

тах кормов на 1 кг прироста. Так, у бычків контрольної групи даний показatelj склав 5,7 к. ед., у опытных – ниже соответственно на 0,53; 0,08; 0,31; 0,35 и 0,15 к. ед.

Вывод. Использование в кормлении бычків плющеного, екструдированного, мікронизированного и вструдированного ячменя не оказывает отрицательного влияния на физиологическое состояние животных, способствует увеличению среднесуточных приростов на 6,2-11,9% и снижению затрат кормов на производство продукции на 1,4-9,3%.

Библиографический список

1. Петрухин И.В. Корма и кормовые добавки.- М.: Росагропромиздат, 1989. – 526 с.

2. Термовструдирование зерна – новая эффективная технология при производстве комбикормов /В.А.Шаршунов, В.Л.Ганжа, С.Н.Кандауров, А.В.Черняков / Международный аграрный журнал. – 1999. – №4. – С.42-44.

Встановлено результати згодовування молодняку великої рогатої худоби плющеного, екструдованого, мікронізованого і вструдованого ячменю, що сприяло збільшенню середньодобових приростів живої маси на 6,2-11,9% , зниженню затрат кормів на продукцію на 1,4-9,3%.

Feeding to young growing cattle of extruded, intruded, rolled out, micronized barley resulted in higher live weight gain by 6,2-11,9% and lower feed expenses by 1,4-9,3%.

УДК 636.4.082.26

ПОРІВНЯЛЬНА ОЦІНКА СВИНЕЙ ПОРОДИ ЛАНДРАС РІЗНИХ ГЕНОТИПІВ ЗА ВІДГОДІВЕЛЬНИМИ ТА М'ЯСНИМИ ЯКОСТЯМИ

Л.В.Россоха, В.О.Медведєв
Інститут тваринництва УААН

Наведено результати порівняльної оцінки свиней породи ландрас різних генотипів за відгодівельними та м'ясними якістьми.

свині, генотип, відгодівельні та м'ясні якості

Свині породи ландрас, поряд з полтавською м'ясною й українською м'ясною, є основною м'ясною породою в Україні. Слід зазначити, що виведення й удосконалення порід свиней викликано підвищенням попиту на високоякісну м'ясну свинину. Це вимагає підвищення генетичного потенціалу продуктивності і створення нових кросів для виробництва товарних гібридів. Саме в контексті цієї програми порода ландрас займає п'яте місце по поширенню в межах України серед інших планових порід свиней [1, 3]. Це пов'язано з високими відгодівельними (вік досягнення живої маси 100 кг – 190-200 діб при середньодобових приростах живої маси 740-800 г і витратах кормів 3,5-3,8 корм.од.) і м'ясними якістьми (вміст м'яса в туші 60-63%,

товщина шпику 26-28 мм), що добре поєднується з досить високими репродуктивними якостями [4-5].

Однак основне призначення свиней породи ландрас – використання їх як батьківську форму на заключних етапах у системах схрещування і гібридизації, що сприяє підвищенню багатоплідності на 5,4-28,3 %, середньодобових приростів маси молодняку на відгодівлі на 3-11 %, вмісту м'яса в туші на 2,6-5,2% [2].

Перед селекціонерами на сучасному етапі розведення свиней породи ландрас постає завдання не тільки зберегти наявні популяції, але й спрямувати роботу на удосконалення, поліпшення відгодівельних та м'ясних якостей.

За останній час в Україну завезено свиней бельгійської, датської і фінської селекції.

Метою нашої роботи було проведення оцінки за відгодівельними та м'ясними якостями кнурів бельгійської (Б), датської (Д), фінської (Ф) селекції, а також кнурів української селекції (УЛН) I і II генерації, поліпшених шляхом прилиття крові бельгійських ландрасів.

Матеріал та методика досліджень. Вивчення відгодівельних якостей проводилося методом контрольної відгодівлі. обліковий період відгодівлі – від 30 до 100 кг. Годівля піддослідного молодняку була дворазовою, спеціальним комбікормом СК-55-25. Для контрольної відгодівлі відбирали по 12 нащадків від кнура (по 4 голови з гнізда). Всі отримані матеріали опрацьовували методами варіаційної статистики. Експериментальна частина роботи проведена в ТОВ “АПК ”Донецький” Донецької області (раніше племзавод “Будьонівський”).

Результати досліджень. У результаті проведених досліджень (таблиця) встановлено вплив генетичного потенціалу кнурів різних генотипів на відгодівельні якості свиней породи ландрас.

Так, живої маси 100 кг свині бельгійської селекції досягали на 10,8-13,8 доби ($P < 0,05$) раніше аналогів фінської, датської й української селекції. При цьому перевищення по середньодобових приростах становило 1,1-8,25 відсотка. Достовірна різниця ($P < 0,05$) була лише між групами свиней бельгійської та датської селекції. Свині української селекції II генерації практично не поступалися аналогам фінської і бельгійської селекції ($P < 0,05$). Однак найбільш ощадливою витратою кормів характеризувалися підсвинки бельгійської селекції, вони вірогідно ($P < 0,05$) відрізнялися від аналогів.

За масою задньої третини туші достовірних відмінностей не виявлено. У той же час, свині породи ландрас II генерації української селекції перевищували за показниками довжини туші аналогів бельгійської, датської і фінської селекції на 3,9 ($P < 0,05$), 0,85 ($P < 0,05$) і 5,9 см ($P < 0,05$) відповідно. За осаленістю туш свині української селекції поступалися аналогам бельгійської і фінської селекції.

Оцінка кнурів різних генотипів за відгодівельними та м'ясо-сальними якостями нащадків

Кнури різних генотипів	Кну-рів / нащадків	Вік досягнення живої маси 100кг, діб	Середньо добовий приріст живої маси, г	Витрати кормів на 1 кг приросту, корм.од.	Маса задньої третини, кг	Довжина туші, см	Товщина шпигу над 6-7 грудними хребцями, мм
Б	6 / 72	174,4 ± 4,36	805,0 ± 16,76	3,50 ± 0,13	11,4	97,6	25,0 ± 0,57
Д	4 / 48	185,3 ± 3,30	738,6 ± 13,83	3,93 ± 0,14	11,0	100,6	28,0 ± 0,76
Ф	3 / 36	185,7 ± 4,12	796,2 ± 20,22	3,82 ± 0,09	11,1	95,6	24,1 ± 0,42
УЛН (І генерація)	4 / 48	188,2 ± 2,32	779,2 ± 12,21	3,94 ± 0,13	10,45	101,5	26,4 ± 0,37
УЛН (ІІ генерація)	4 / 48	185,2 ± 2,67	783,3 ± 13,33	3,91 ± 0,11	10,76	101,5	26,1 ± 0,46
Стандарт класу еліта		187,0		3,8		94,0	28,0

Висновки Свині української селекції, які характеризуються вищою пристосованістю до умов вирощування, практично не поступаються за відгодівельними та м'ясними якостями аналогам закордонної селекції, що є передумовою їхнього інтенсивного використання як батьківської форми в системах схрещування та гібридизації.

Бібліографічний список

1. Баньковский Б.В. Методы и практика выведения специализированных пород, типов и линий свиней // Свиноводство. – 1996. – № 1. – С.15-20.
2. Баньковский Б.В. Методы совершенствования и рационального использования свиней новых мясных пород // Тр. II^й Междунар. конф. “Научно-производственные аспекты развития отрасли свиноводства”. – Лесные поляны: ВНИИплем. – 1997. – С.36-37.
3. Мисик А. Актуальные проблемы производства свинины в Российской Федерации // Свиноводство. – 1996. – № 1. – С.21-26.
4. Михайлов И., Лобан Н. Интенсификация селекционного процесса // Свиноводство. – 1996. – № 3. – С.13-14.
5. Хватов А.І., Медведєв В.О., Россоха Л.В. Український заводський тип свиней породи ландрас // Науково-виробничий бюлетень “Селекція”. Число друге / Укрплемоб'єднання. – К.:1995. – С.147.

Наведено результати оцінки за відгодівельними та м'ясними якостями свиней породи ландрас.

The results of comparison landrace pigs of different genotypes by fattening capacity and meatiness are reported.