

ПОРОДНЫЕ РЕСУРСЫ И ПРОБЛЕМЫ КОНЕВОДСТВА УКРАИНЫ

Д.А.Волков

Институт животноводства УААН

В Украине насчитывается 28 пород лошадей – это золотой фонд коневодства. Освещаются аспекты разведения, технологии содержания, воспроизводства, оценки происхождения лошадей и их использования в народном хозяйстве.

коневодство, породы, селекция, воспроизводство, жеребцы- производители, технология, тренинг

Как известно, в конце 1998 года вышла в свет книга «Племенные ресурсы Украины» (Киев. Аграрна наука, 1998), которую в целом переоценить невозможно. Это очень хорошая стартовая позиция по каждому виду животных для дальнейшей оценки племенных ресурсов, ведения селекции пород сельскохозяйственных животных, сохранения и улучшения генофонда.

К сожалению, ресурсы по коневодству в этой книге освещены в очень сокращенном виде. Причина этого понятна. Породные ресурсы по коневодству в Украине количественно не определялись уже более 10 лет. Их последний переучет проводился по состоянию на 1.01.1990 г. За прошедший период в этой отрасли произошли очень серьезные изменения как в количественном, так и в качественном отношении. И поэтому, например, данные в упомянутой книге о том, что “нині в Україні налічується 89,9 тис. орловських коней” и что “лінії Отбоя, Пілота, Ветерка, та Успіху у нас дуже розповсюджені” не отвечают действительности.

Нами была поставлена задача провести исследования по уточнению данных о племенной ценности породных ресурсов в коневодстве и определить пути и возможности сохранения и улучшения основных пород лошадей.

Для выполнения этой задачи мы использовали имеющиеся статистические данные о наличии породного поголовья лошадей, материалы специального обследования конных заводов и племенных ферм, а также последние данные переаттестации субъектов племенного дела.

Согласно данным породного переучета лошадей в Украине на 1.01.90 г. числились племенными лошади 28 пород. При этом 97,7 % общего породного поголовья составляли лошади 8 пород (табл.1). В процентном отношении первое место занимала русская рысистая порода (35,0 % к общему поголовью породных лошадей), второе – орловский рысак (22,4 %), на третьем месте – украинская верховая (13,5). Далее еще с меньшим удельным весом идут тяжеловозные породы (русская и советская) и восьмое место (2,4 %) занимала чистокровная верховая порода. Остальное породное поголовье относилось еще к 20 породам (донская, буденновская, латвийская, тракененская, арабская, ганноверская, стандартbredная, и др.).

Приведенные в таблице 1 данные о количестве чистопородных лошадей указывают на то, что Украина в 1990 году имела по основным наиболее распространенным породам лошадей значительный удельный вес чистопородного поголовья (русских рысаков 23,8 тыс. голов или 17 %, украинских – 18,4 %, несколько ниже был удельный вес чистопородных лошадей других пород, также имеющих для Украины большое хозяйственное значение). Эти племенные ресурсы позволяли вести селекционно-племенную работу с породами на сравнительно высоком уровне. В определенной мере это сыграло положительную роль в создании оригинальной верховой породы спортивного направления, а несколько позже – новоалександровской породы тяжеловозов.

1. Наличие породных лошадей в Украине во всех категориях хозяйств на 1.01.1990 г., гол

Породы	Всего породных лошадей всех возрастов			
	голов	%	в т.ч. чистопородных	% чистопородных к породным
Русская рысистая	140168	35,0	23774	16,96
Орловская рысистая	89852	22,4	11407	12,69
Украинская верховая	54053	13,5	9947	18,40
Русская тяжеловозная	42234	10,5	5075	12,01
Советская тяжеловозная	19803	5,0	3222	16,27
Гуцульская	18610	4,6	1264	6,79
Торийская	17006	4,2	569	3,34
Чистокровная верховая	9650	2,4	4300	44,56
Донская	3112	0,8	82	2,63
Буденновская	1757	0,4	891	50,71
Латвийская	1644	0,4	87	5,29
Тракененская	1033	0,3	338	32,72
Прочие 16 пород	1798	0,5	740	41,15
Всего	400720	100,0	61697	15,39

Происшедшие за последний период изменения в коневодстве достаточно очевидны. Сократилось общее поголовье лошадей, уменьшился генофонд основных пород, неудовлетворительно налажено воспроизводство, низкий уровень использования лошадей в народном хозяйстве, сокращение поголовья сопровождается снижением его качества. Это не соответствует тенденциям развития этой отрасли в мире, где поголовье лошадей стабилизировалось на уровне 60 млн. голов, а незначительное сокращение поголовья (около 3 % за последние 10 лет) произошло только в США, где их сейчас имеется относительно большое количество.

Для иллюстрации качества лошадей некоторых наших пород ограничимся данными о размерах племенного ядра по породам, имеющимся в конных заводах и в хозяйствах с племенными фермами на 1.01.1998 г. (табл. 2, данные Укрплемобъединения).

Как видно из данных таблицы 2, к началу 1998 года на первое место по количеству племенного поголовья вышла украинская верховая порода. Ее

племенной фонд составляет 21,8 % к общему количеству племенных лошадей. На втором месте – новоалександровская тяжеловозная – 21,4 %, на третьем – русский рысак – 17,1 %, орловский рысак занимает четвертое место – 15,3 %. Явно преобладают в племенных хозяйствах упряжные породы (64,0 %), что объясняется переходом агрокомплекса к рыночной экономике и различным формам собственности.

2. Численность племенных лошадей на 1.01.1998 г. (по данным зоотехнического учета, гол)

Породы	Всего, голов	В том числе		Из них в конных заводах		
		жеребцы-производители	матки	всего	жеребцы-производители	матки
Украинская верховая	2724	212	929	1231	39	370
Новоалександровская тяжеловозная	2678	145	921	528	19	200
Русская рысистая	2144	125	624	946	17	227
Орловская рысистая	1911	121	523	530	18	118
Чистокровная верховая	1589	80	541	838	32	292
Гуцульская	101	17	41	-	-	-
Арабская	29	3	11	29	3	11
Прочие	1304	113	457	-	-	-
Всего	12480	826	4047	4102	128	1218

В конце 2001 года проведена переаттестация субъектов племенного дела. Некоторые данные (предварительные) представлены в таблице 3.

3. Наличие маточного поголовья основных пород лошадей в конных заводах и племрепродукторах, гол

Породы	Количество конных заводов	В них племенных маток	Количество племенных репродукторов	В них племенных маток	Всего племенных маток	То же в % к наличию на 1.01.98 г.
Украинская верховая	9	410	16	231	641	69,0
Чистокровная верховая	4	169	8	136	305	56,4
Новоалекс-ая	1	61	15	290	351	38,1
Русская рысистая	3	124	15	253	377	60,4
Орловская рысистая	3	80	8	111	191	36,5
Гуцульская	-	-	6	65	65	158,5
Торийская	-	-	10	157	157	93,4
Прочие	-	-	8	137	137	52,9
Всего	20	844	86	1380	2224	54,9

Данные таблицы 3 приблизительные, так как некоторые сельскохозяйственные структуры, имеющие племенных лошадей, не заявляли о своем желании стать субъектами племенного дела и принять участие в совершенствовании лошадей той или иной породы. Возможно в перспективе их поголовье может быть включено в общий селекционный процесс. Однако сокращение племенного состава, особенно в конных заводах, вызывает тревогу. Как видим, наши племенные ресурсы по отдельным породам лошадей не так велики как предполагалось ранее, их количество в последний период сокращается, хотя они по основным породам достаточны для дальнейшей племенной работы, если действительно удастся объединить селекционные усилия всех учтенных субъектов племенного дела.

Данные о жеребцах-производителях, использованных в 1999 году и в настоящее время в 18 основных племенных хозяйствах представлены в таблице 4.

4. Данные о жеребцах производителей (1999/2002 год), гол

Конные заводы и племпредукторы	Породная принадлежность жеребцов															
	чистокровная верховая		украинская верховая		тракененская		ново-александровская		орловская рысистая		русская рысистая		другие породы		всего	
	99	02	99	02	99	02	99	02	99	02	99	02	99	02	99	02
Онуфриевский	5	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	5
Днепропетровский	7	3	3	-	1	2	-	-	-	-	-	-	-	2	11	7
Деркульский	3	3	3	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	6	8
Стрелецкий	5	5	-	-	-	2	1	-	-	-	-	-	-	-	7	6
Дубровский	-	-	-	-	-	-	3	2	3	3	3	3	1	-	10	8
Лимаревский	-	-	-	-	-	-	2	1	2	2	5	5	1	-	10	8
Запорожский	-	-	2	-	-	-	-	-	2	2	1	4	3	-	8	6
Новоалександровск	-	-	1	-	-	-	11	5	-	-	-	-	-	-	12	6
Лозовской	-	-	4	4	1	-	1	-	3	3	3	2	1	2	13	11
Александровский	1	-	6	7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7	6
Ягольницкий	-	-	2	3	-	1	2	1	-	-	-	-	3	-	7	4
АФ «Мангуш»	3	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	3
К.з. «Павловское»	-	-	-	-	2	-	-	-	5	3	3	3	3	-	13	6
К.з. «Винничина»	1	-	2	2	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	4	3
К.з. «Олимпийский»	7	-	5	-	2	-	-	-	-	-	-	-	3	-	17	-
К.з. «Орловщина»	1	-	4	3	1	2	-	-	-	-	-	-	-	2	6	7
К.з. «Авангард»	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	2	-
К.з. «Снежково»	-	-	2	3	1	1	-	-	-	-	-	-	-	1	3	5
Всего	34	19	34	25	9	6	21	10	15	13	16	17	15	10	144	99

Если судить о породных ресурсах на основании данных о наличии жеребцов-производителей в основных племенных хозяйствах, ведущих работу с породами лошадей, то они представляются достаточно бедными. Всего в 18 хозяйствах в 1999 году было задействовано 144 жеребца-производителя всех пород, в том числе по ведущим породам: украинской – 34, чистокровной верховой – 34, новоалександровской – 21, орловской – 15, русской рысистой – 16. К нача-

лу 2002 года в этих хозяйствах количество «работающих» жеребцов сократилось до 99 голов.

Правоммерно предположить, что это произошло в результате перемещения части жеребцов-производителей, как и общего поголовья лошадей, во вновь созданные сельскохозяйственные структуры и к частным владельцам, однако они таким образом выбыли из общего целенаправленного селекционного процесса. В целом что касается качества оставшегося в племенном ядре поголовья лошадей, его племенной ценности, то проведенное комплексное его изучение показало, что учтенный производящий состав лошадей конных заводов основных пород отвечает требованиям высшего класса бонитировки и может быть эффективно использован в племенной работе.

Приведенные количественные данные показывают, что племенные ресурсы заметно сократились и очевидно важнейшей проблемой в коневодстве нашей страны является сохранение лошадей основных пород, дальнейшее их совершенствование и улучшение племенных и рабочих качеств желательно до уровня международных требований.

Оценка имеющихся в настоящее время племенных ресурсов украинской верховой породы позволила разработать основные принципы селекционной работы на перспективу [1]. Подготовлен и издан V том ГКПЛ, в которой опубликованы достаточно полные данные по вопросам дальнейшей племенной работы с породой.

Длительный период племенная работа с породой ведется на высоком уровне. Украинские верховые лошади соответствовали требованиям международного конного спорта, успешно выступали в Олимпийских играх. И в настоящее время западными спортсменами они ценятся сравнительно высоко. Об этом, например, сообщает Е.В. Петушкова (журнал «Кони Петербурга» № 2, 2001 г.). Сын известного украинского жеребца Руха (154 Хобот – 148 Радуга) – Бах под новой кличкой Уолл стрит, под седлом видной спортсменки Уллы Зальцгебер успешно выступает в крупных международных турнирах. Сообщается и о других лошадях.

Однако сравнение некоторых характеристик нашей породы с аналогичными показателями зарубежных пород показали, что наши лошади по спортивной работоспособности уступают зарубежным. В классических видах конного спорта ведущее положение в мире занимают ганноверская, ольденбургская, вестфальская. Тот факт, что наши лошади в настоящее время мало выступают и побеждают в классических видах конного спорта зависит от многих причин. Одной из них является недостаточно высокие качества лошадей. И наша основная беда заключается в том, что, к сожалению, некоторые специалисты конных заводов «гоняются» за чужими породами и не совершенствуют свою – украинскую верховую.

Достаточно беглого взгляда на перечень жеребцов-производителей, используемых на матках украинской верховой породы в конных заводах, чтобы убедиться в неблагоприятном состоянии племенного дела. На 1.01. 02 года в 8 основных племенных хозяйствах работает 41 жеребец-производитель, в том числе 6 чистокровных верховых, 9 тракененских, один ганноверский, два

вестфальских и только 26 украинских верховых, из которых только 15 чистопородных, остальные происходят от отцов других пород.

Жеребцы других пород подбираются необоснованно, от них получают помесей и отбрасывают украинскую породу на 40 лет назад, повторяя период накопления помесей и исключая необходимость консолидации породы путем использования в племенной работе своих выдающихся представителей породы. Вызывает отрицательные эмоции также возрастной состав используемых жеребцов-производителей. 30 % имеют возраст 16 лет и старше.

Будем надеяться, что это положение будет исправлено и совершенствование породы будет продолжено с учетом необходимости закрепления свойственных ей выдающихся качеств – высокой спортивной работоспособности и нарядных форм телосложения.

Изучены породные ресурсы новоалександровских тяжеловозов. Определена племенная ценность лошадей 6 основных конных заводов и ряда племрепродукторов. Установлено, что несмотря на произошедшие изменения в хозяйственной деятельности и некоторое уменьшение численности тяжеловозов, качества имеющегося поголовья племенного ядра (промеры, тип телосложения, работоспособность) остались на прежнем высоком уровне. Изучение уровней основных селекционных признаков заводского поголовья, а также племенных репродукторов показало, что оно может быть успешно использовано в дальнейшей племенной работе по совершенствованию породы. Полученные в исследованиях характеристики породы дали возможность разработать пути и методы ее совершенствования [2], которые изложены в I томе ГКПЛ новоалександровской породы.

На основании результатов ретроспективного анализа и комплексного изучения современного состава лошадей установлены возможности расширения племенного ядра породы, увеличения общей численности поголовья этой породы до уровня, который был зарегистрирован на начало подготовки материалов к апробации породы, разработаны перспективные показатели конепроизводства и качества племенной продукции (табл.5).

Учитывая желания субъектов племенного дела развивать в стране продуктивное коневодство, намечены меры по повышению молочности тяжеловозных кобыл и включены в новую инструкцию бонитировки лошадей соответствующие требования и методика оценки и отбора кобыл по молочности.

За счет развития в конкретных племенных хозяйствах отдельных наиболее ценных ветвей генеалогических линий (табл. 6) к концу планируемого периода намечена закладка заводских линий, отличающихся выраженным типом телосложения, рабочей и высокой молочной продуктивностью.

Изучением селекционных характеристик молодняка новоалександровской породы последних ставок выявлено неудовлетворительное его развитие. В связи с этим в селекционной программе намечены технологические решения (кормление, содержание и др.) и одним из них является разработка системы тренинга и испытаний тяжеловозов на рабочие качества: скорость доставки груза, грузоподъемность, выносливость.

5. Показатели конепроизводства и качества племенной продукции

Показатели	Единицы измерения	Фактические данные на 1.01.2001	Плановые показатели на годы	
			2005	2010
Выходное поголовье лошадей на конец года, всего	голов	2100	2530	2860
Количество племенных хозяйств: конзаводов		6	6	6
племенферм, АФ, СОО и др.		21	32	36
Селекционное ядро на конец года, всего	голов	965	1280	1400
в том числе: маток	-«-	386	460	520
конные заводы	-«-	180	190	210
племенфермы	-«-	206	270	310
Классность племенных лошадей: маток	% класса	88	90	100
молодняк при первой бонитировке	элита	85	95	98
Балльная оценка маток (бонитировка):	ср. балл	7,8	8,0	8,0
происхождение	-«-	7,8	8,0	8,5
промеры	-«-	8,1	8,5	8,5
экстерьер	-«-	7,8	8,0	8,2
работоспособность	-«-	4,3	5,0	6,5
качество потомства	-«-	7,2	7,8	8,4
Средние промеры жеребцов-производ. высота в холке	см	154,9	155,0	155,0
косая длина	-«-	164,1	167,5	167,5
обхват груди	-«-	201,3	205,0	205,0
обхват пясти	-«-	22,9	23,0	23,0
Средние промеры маток: высота в холке	-«-	150,1	151,5	152,5
косая длина	-«-	161,2	162,5	164,5
обхват груди	-«-	192,1	193,8	194,5
обхват пясти	-«-	21,4	21,6	22,0
Показатели воспроизводства: получено жеребят, всего	голов	243	390	440
на 100 маток	-«-	63	85	85
Продажа племенных лошадей: всего	-«-	207	295	375
жеребцов	-«-	117	165	215
кобыл	-«-	90	130	160

6. Генеалогические линии и наиболее перспективные ветви, для хозяйств и субъектов племенного дела

Коневодческие хозяйства	Рекомендуемые генеалогические структуры		
	линии	ветви	маточные семейства
1	2	3	4
Конные заводы: Новоалександровский	Кокетливого, Стиля, Капитэна, Градуса, Тантала	Литака, Солиста, Бука, Винограда, Сокола	Боронки, Каленой Лукавой, Тоги, Тунгуски, Заимки Вербовой, Лавы, Коварной
Дубровский	Капитэна, Кокетливого	Сокола Бука	Лукавой, Найды
Лимаревский	Газона	Силуэта	Тунгуски, Тоги
Ягольницкий	Градуса	Слога	Коварной, Троянды Заимки, Тунгуски,
Стрелецкий	Капитэна	Сокола	Каленой, Найды, Брусники, Заимки
Лозовской	Тантала		

Продолжение таблицы 6

1	2	3	4
Племенные фермы: СТОО «Виктория» Сумской области	Тантала, Кокетливого, Капитэна	Пакета Вельбота	Вербовой, Лавы, Брусники
СТОО «Руданское» Винницкой области	Газона Тантала	Благородного	Тунгуски
СТОО «Урожай» Винницкой области	Тантала		
Агрокооператив «Злаго- да» Винницкой области	Градуса	Винограда	Заимки, Вербовой, Лукавой, Брусники
АФ «Шахтер» Донецкой области	Градуса	Винограда	
ВАТ «Ромныплемсер- вис» Сумской области	Тантала	Литака	

Как видно из таблицы 6, Новоалександровский конный завод намечается ведущим с наибольшим количеством производящего состава. Он будет совершенствовать 5 генеалогических линий и не менее 5 ветвей, в Дубровском – две линии и две ветви. Остальные заводы, имеющие небольшое количество маток, будут вести племенную работу каждый с одной основной линией. Для племенных ферм планируется работа, как правило, с одной генеалогической линией. Это не значит, что совершенно исключаются другие линии и ветви, которые в условиях конкретных племенных хозяйств будут выделяться высокими племенными качествами.

При удачных подборках и высокой оценке потомства, лучшие ветви будут трансформированы в новые линии с характерным развитием селекционных признаков.

Породные ресурсы орловских и русских рысаков нами также изучены и оценены с точки зрения их пригодности для дальнейшей работы по совершенствованию этих ценных пород.

Длительное время племенная работа с орловскими и русскими рысаками осуществлялась в одних и тех же конных заводах, теми же специалистами и, по существу, одинаковыми методами при сходных технологических условиях конных заводов и ипподромов.

Из таблиц 7 и 8 видно, что русские рысаки почти по всем показателям, включая резвость, превосходят орловских. Они имеют несколько удлиненный формат, более массивные и костистые, а по резвости значительно превосходят орловских. Показатели промеров русских кобыл совпадают с промерами орловских, а резвость их значительно выше (в среднем на 7,8 сек).

Сказанное подтверждается результатами исследований на более многочисленных группах (в целом по хозяйствам Украины орловских жеребцов 97, русских 77, орловских кобыл 131, русских 600 голов). Более высокая резвость русских рысаков, несомненно, объясняется значительным влиянием на породу жеребцов стандартбредной породы.

7. Средние промеры лошадей рысистых пород

Пол	Порода	N	Промеры, см				Индексы, %		
			высота в холке	косая длина	обхват груди	обхват пясти	формата	массивности	костиности
Жеребцы-производители конных заводов	рус. орл.	13	162,5	165,7	189,0	21,5	102,0	116,4	13,0
		15	162,6	164,4	187,8	20,9	101,4	115,5	12,9
Матки конных заводов	рус. орл.	226	161,0	162,8	186,0	20,1	101,2	115,6	12,5
		131	160,6	163,5	187,6	20,2	101,7	116,8	12,6

8. Показатели работоспособности рысистых лошадей

Пол	Орловская рысистая порода		Русская рысистая порода	
	количество голов	резвость, мин., сек.	количество голов	резвость, мин., сек.
Жеребцы	15	2.07, 6	14	2.06, 0
Кобылы	122	2.19, 6	222	2.11, 8

В целом русские рысаки имеют лучше выраженный тип телосложения, породность и значительно более высокие показатели работоспособности. В связи с этим идет постепенное вытеснение орловского рысака из конных заводов и ипподромов. Удельный вес русских рысаков увеличивается как в конных заводах, так и в племенрепродукторах. В связи с этим возникает необходимость в изменении направления селекционной работы с орловской рысистой породой. До настоящего времени селекционная работа с рысистыми породами велась в призовом направлении. От обеих пород требовалась резвость, но только одной приливали кровь американской стандартбредной породы, другая оставалась без этого прилития.

Вероятно, имеет смысл систему работы с орловским рысаком изменить в сторону развития более упряжных форм с привлекательным экстерьером, красивыми движениями для использования этих лошадей в качестве выездных, каретных и т.д.. Прототипом таких лошадей могут служить жеребцы Барс, Лель, и другие, в прошлом прославившиеся прекрасными экстерьерными формами и движениями.

Чистокровная верховая порода у нас в стране занимает особое место. Она доведена до такого совершенства, что не поддается применению для некоторых общепринятых методов работы. Ее дальнейший прогресс в Украине будет зависеть от использования в племенной работе импортных производителей высокого скакового класса и идеальных технологий, которые должны быть разработаны в нашей стране и результатов ретроспективных исследований и разработок, надежной оценки жеребцов-производителей (А.А. Новиков, О.В. Черная).

Разумеется, что для совершенствования наших пород и улучшения работы отрасли коневодства в целом, кроме предлагаемых селекционных разработок, необходимо решать целый ряд других задач.

Прежде всего необходимо решить проблему управления отраслью в целом с целью превращения ее в конкурентоспособную. Для координации процессов сохранения и совершенствования пород следует создать единый

научно-селекционный центр, о чем еще в 1997 году было принято совместное решение УААН и Минагропрома, на основании предложений ИЖ УААН, но по ряду причин до настоящего времени не осуществлено.

Следует разработать и научно обосновать программу развития коневодства в стране как отрасли в целом, а также его отдельных направлений и основных пород с учетом потребности в лошадях внутри страны и возможностей экспорта. По основным породам необходимо создать ассоциации субъектов племенного дела, которые будут в состоянии обеспечивать производство конкурентоспособной племенной продукции, возобновив работу ипподромов, которые в настоящее время фактически прекратили испытания лошадей на должном уровне. Кстати, необходимо возобновить испытания лошадей украинской верховой и новоалександровской тяжеловозной пород, разработав для этого специальные технологии.

Решающую роль в дальнейшем совершенствовании пород лошадей будет играть научное обеспечение отрасли. На наш взгляд, неотложны следующие разработки:

1. Четко разработать экономическое обоснование развития отрасли с определением объемов развития ее отдельных направлений: племенного коневодства, продуктивного, спортивного и т.д.

2. Разработка малозатратных технологий, включая вопросы изысканного кормления, выращивания, тренировки, и испытаний лошадей, которые бы гарантировали производство стандартной продукции. Стандарты продукции коневодства должны быть разработаны в ближайшее время.

3. Разработать новую систему воспроизводства лошадей в стране и новые методики оценки производителей по качеству потомства, учитывая большое рассредоточение племенных ресурсов мелкими группами в новых кооперативных хозяйственных структурах и у частных владельцев.

4. Обеспечить генетические (не только для контроля происхождения, но и для управления селекционным процессом) и биологические исследования, направленные на повышение интенсивности и точности селекции, повышение резистентности лошадей, которые подвергаются в результате тренинга и испытаний максимальным физическим нагрузкам.

5. Осуществить разработку селекционных программ работы с основными породами лошадей с учетом результатов проведенных генетических и биологических исследований и требований рынка.

6. Разработать систему рационального комплексного использования конского поголовья в народном хозяйстве страны.

Библиографический список

1. Волков Д.А., Новиков А.А., Латка А.М. Краткая история, современное состояние и пути совершенствования украинской верховой породы лошадей // ГКПЛ украинской верховой породы. Т.5. - К.: Минагрополитики, Концерн "Селекция", 2001. - С. 14-33.

2. Волков Д.А., Новиков А.А., Лютых С.В. Программа селекционно-племенной работы с новоалександровской породой лошадей. - Х., 2001. - 79 с.

В Україні налічується 28 порід коней – це золотий фонд конярства. Висвітлюються аспекти розведення, технології утримання, відтворення, оцінки походження коней та їх використання у народному господарстві.

In the Ukraine there are 28 breeds of horse – the gold found of horse breeding. Some aspects of breeding, housing technology, reproduction, assessment of horse genetics and their use in economic.

УДК 636.1.082.013

МЕТОДИ РОЗВЕДЕННЯ ПРИ ОДЕРЖАННІ ПЕРЕМОЖЦІВ ТРАДИЦІЙНИХ ПРИЗІВ І ЇХ ЗАСТОСУВАННЯ У СЕЛЕКЦІЇ ЧИСТОКРОВНОЇ ВЕРХОВОЇ ПОРОДИ

О.А. Чорна *

Інститут тваринництва УААН

У статті наведені дані вивчення методів розведення при одержанні переможців традиційних призів.

кінь, чистокровна верхова порода, методи розведення, лінійна поєднаність, аутбридинг, інбридинг

Методи розведення відіграють першорядну роль у племінній роботі. Знання систем підбору, за допомогою яких одержують коней з високою робото-здатністю (у чистокровній верховій породі це переможці традиційних призів), і їх зважене використання дозволяють у кінцевому підсумку покращити породу в цілому.

Матеріал і методика. Нами були вивчені методи розведення, за допомогою яких були одержані переможці призів Великого Дворічного, Великого для кобил 2 років, Великого Літнього, Великого для кобил 3 років (Оксу), Великого Українського (Дербі), Президента України, України, що розігрувались на іподромах Львова та Одеси з 1990 по 2000 роки. Матеріалом для досліджень служили родоводи переможців вищевказаних призів.

Результати досліджень. Переважна більшість переможців (51 або 96,2%) була одержана при поєднанні різних ліній, а решта (2 або 3,8%) – методом внутрілінійного розведення. Окремі вдалі варіанти міжлінійної поєднаності наведені у таблиці 1.

Взагалі треба відмітити широку поєднаність ліній Феларіса, Дугласа, Пренс Роза, Турбільона, Мен О'Уора між собою.

Щодо методів розведення, то при міжлінійному поєднанні застосовували такі моделі спорідненого і неспорідненого парування (табл. 2). 19 переможців (37,2%) одержані методом аутбридингу. У більшості випадків мав місце аут-крос – особливо при використанні імпорتنих плідників. Прикладом можуть бути родоводи Ясновидця (дворазового переможця призу України) лінії Вату, і Еласти лінії Неарко (виграла призи Великий Український та Великий для кобил

* Науковий керівник - доктор сільськогосподарських наук, професор Волков Д.А.