



впервые введены малоизвестные архивные документы и освещены новые факты из истории становления Института животноводства УААН.

Ключевые слова: *отдел животноводства, Институт животноводства УААН, история, опытное дело.*

ANIMAL SCIENCE FORMATION IN THE ANIMAL HUSBANDRY DEPARTMENT AFFILIATED TO KHARKIV REGIONAL AGRICULTURAL EXPERIMENTAL STATION. The article is devoted to the animal science institute formation (historical review)

Rudenko E., Kunetz V.; Institute of animal science, UAAS

Vergunov V., State Scientific Agricultural Library UAAS

This article presents the historical review on scientific research formation and development of animal husbandry in Ukraine. The article is focused on the basal indigenous scientific elaboration trend and their implementation in animal husbandry. Rare archive documents are presented to elucidate the new facts on the Institute of animal science formation.

Key words: animal husbandry department, Institute of animal science, Ukrainian academy of agrarian sciences, research activit.

УДК 167/168:636:502.2(100)

ЭТАПЫ ЭВОЛЮЦИИ НАУЧНОЙ МЫСЛИ В ЖИВОТНОВОДСТВЕ В КОНТЕКСТЕ РАЗВИТИЯ ЕСТЕСТВОЗНАНИЯ В МИРЕ

В.А. Вергунов

Государственная научная сельскохозяйственная библиотека УААН

В статье прослежено основополагающую этапность развития научной мысли в животноводстве в контексте эволюции мировых отраслевых открытий. Систематизировано новейшие издания по проблеме в Украине и России. С использованием историко-научного анализа выделено общие и отличительные черты в развитии животноводства Украины и Франции. Показано вклад ведущих отечественных ученых в становление науки животноводства, в том числе и на украинских землях, а также исторические этапы его развития в разрезе отдельных ее составляющих. Раскрыто влияние науки агрономии на эти процессы. Предложена периодизация становления и развития зоотехнии.

Ключевые слова: **животноводство, эволюция, зооинженерия (зоотехния), генетика, биотехнология, Франция, Украина, агрономия, сельскохозяйственное опытное дело.**

Животноводство является одной из основных отраслей сельского хозяйства Украины. От уровня его продуктивного функционирования зависит не только продовольственная безопасность страны, но и, как доказывает исторический опыт, существование различных империй и цивилизаций, вообще независимость или государственность. Дальнейшее развитие животноводства немыслимо без соответствующего научно-образовательного наполнения. Главное в этой связи, чтобы отечественная отраслевая наука и образование развивались в русле эволюции мировых знаний. Об этом следует напомнить, особенно ответственным за данное направление в исполнительной законодательной власти страны. Не случайно



А. П. Чехов ещё в начале прошлого века утверждал, что «*национальных таблиц умножения не существует*». Для стратегически правильного выбора перспектив развития отечественного животноводства необходимо знать и историю вопроса, особенно в условиях ожидаемой частной собственности на всё и вся, а также Болонского процесса подготовки специалистов. Не забывая при этом, что до 1914 года на украинских землях успешно функционировал аграрный сектор. По многим показателям производства растениеводческой и животноводческой продукции, а также продуктов их переработки, совместно с Россией Украина входила в пятёрку ведущих экспортёров мира. Это достигалось во многом благодаря отработанной системе образования и практической деятельности функционирующей сети опытных учреждений как государственных, так и частных. Опыт их деятельности для потребностей агрономии и животноводства может быть успешно использован сегодня.

Собственными многолетними исследованиями доказано, что сельскохозяйственное опытное дело как составляющая культуры украинской нации свой отсчёт ведёт с 28 октября (10 ноября) 1884 года с момента создания Полтавского опытного поля [1]. В первую очередь, речь идёт об агрономии и животноводстве. Основой такого заключения является несколько основополагающих подходов к современному пониманию отраслевого опытничества: 1) постоянно функционирующая научно-организационная структура (поле, станция, институт), 2) государственный заказ на выполнение специальных исследований и 3) использование соответствующих методик при их выполнении. При этом доказано, что становление государственного опытничества в животноводстве состоялось благодаря: эволюции отечественной научно-образовательной агрономии XVIII–XIX вв. [2-4] и отраслевым знаниям и деятельности учёных из Франции [5-7]. Общий процесс становления и развития организационных основ научно-образовательного обеспечения сельского хозяйства Украины и Франции также получил свою оценку посредством историко-научного анализа [8].

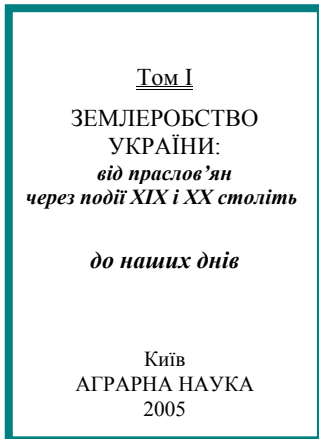
Цель исследования – проследить основополагающую этапность развития научной мысли в животноводстве в контексте эволюции мировых отраслевых открытий путём систематизации новейших изданий по проблеме Украины и России, а также советских исторических изысканий.

Материал и метод исследований. Как основной метод использован историко-научный анализ.

Результаты исследования. Авторские исследования показывают, что во всем мире по сравнению с другими естественными науками зоотехния в XXI в. продолжает оставаться «молодой» наукой, и это несмотря на выдающиеся открытия в этой области отдельных ученых и научных коллективов. Следует сказать, что в процессе эволюции исследовательской мысли на отдельных этапах накопления знаний успехи практики иногда были более значительны, чем теоретико-методические научные разработки. Зооинженерия нового тысячелетия достигла научных побед во многом благодаря успехам популяционной и молекулярной биологии, иммунологии, генетики во второй половине XX в. Однако, как настаивает Ю.Д. Рубан, «*зооинженерная наука, как наука биологическая и технологическая, нуждается в значительном повышении теоретического уровня, используя опыт других наук*» [9], и к этому добавляет, что сегодня «*...в зооинженерии недооценивается, или даже не применяется...*» подход, свойственный ведущим наукам, которые относятся к естествознанию, когда «*...научная теория определяет практические способы технологического процесса*» [10]. Это еще раз подтверждает ответ на вопрос, почему сельскохозяйственная наука окончательно не утвердилась в



составляющих естествознания, и постановочные вопросы теории как основы любой науки для аграрной так же актуальны.



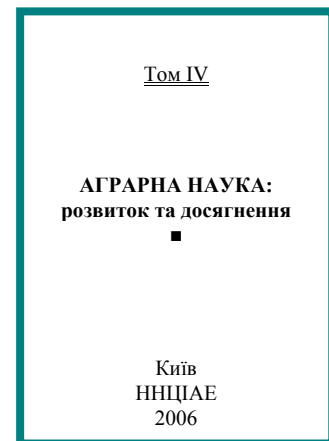
В этой связи следует отдать должное россиянам за серию работ в этом направлении, которые, к большому сожалению, в Украину не доходят. Среди новейших из них следует выделить: Заренков Н.А. Теоретическая биология (введение). – М. : Изд-во Московского университета, 1988. – 216 с.; Казначеев Э.Ф. Технология исследования биосистем. – М. : Машиностроение, 1999. – 177 с.; Малиновский А.А. Тектология. Теория систем. Теоретическая биология. – М. : Эдиториан УРСС, 2000. – 448 с.; Системный подход в современной науке. – М. : Прогресс-Традиция, 2004. – 560 с.; Юсуфов А.Г., Магомедов М.А. История и методология биологии : учеб. пособие. – М. : Высш. шк., 2003. – 238 с.

Со своей стороны, независимая Украина может быть представлена в третьем тысячелетии такими оригинальными публикациями, преимущественно историко-научного характера: четырехтомное издание под редакцией академика М.В. Зубца [11], публикация известного украинского историка профессора А.П. Коцура [12], две логически связанные между собою книги Ю.Д. Рубана [13] и третья – менее известная [14].

Для объективного рассмотрения этапов эволюции научной мысли в животноводстве представляют интерес подготовленные к 80-летнему юбилею журнала «Зоотехния» статьи ведущих российских ученых-аграриев. Их можно отнести к классическим публикациям по истории науки животноводства и его составляющих. Согласно вступительной статье главного редактора создание журнала совпало с желанием политического руководства страны «...поднять животноводство, тесно увязать эту отрасль с народным хозяйством страны» или, по-другому, в связи с созданием «крупных животноводческих хозяйств, колхозов и совхозов начало создаваться и развиваться отечественное товарное животноводство» [15].

Таким образом, начиная с 1930 года, отечественная наука переходит в русло плановости и сосредотачивает свои усилия на решение проблем технологии производства и переработки продукции животноводства, производства кормов и кормления животных, развития молочно-мясного скотоводства, свиноводства, овцеводства и др.

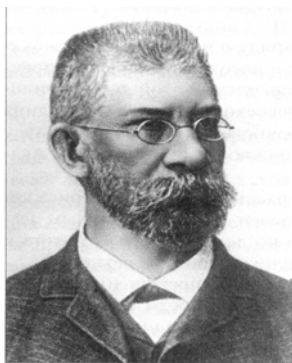
Академик П.Н. Прохоренко, говоря об основополагающих событиях, заложивших основы развития животноводства в мировом контексте, называет «...зарождение капитализма, давшего мощный толчок развитию товарного и племенного животноводства». В ведущих странах Европы этот этап начался в конце XVIII в.: «...в результате возрос интерес к селекции животных в ряде стран, особенно в Англии, где были разработаны прогрессивные методы заводского искусства, а именно, методы оценки животных, их отбора, оказавшие большое влияние на формирование идей Дарвина о главной роли отбора как могучего фактора в формировании пород». Таким образом, первым этапом становления зоотехнии был «додарвинский» период (конец XVIII в.–1861 г.), вторым – дарвинский (1861 г.-начало XX в.). Третий этап совпал с зарождением науки –





генетики «...науки о наследственности и изменчивости, то есть фундаменте селекции...» [16]. Как считают В.М. Баутин и В.И. Глазко, весь этот процесс начался «...после того, как законы Г. Менделя были вновь открыты в 1900 г. ... но ... до 1906 г., когда с легкой руки В. Бэтсона появилось слово «генетика», – это еще не самостоятельная дисциплина, а ветвь экспериментальной биологии, имеющая дело с изучением наследственной изменчивости». К выдающимся работам, заложившим теоретический фундамент развития науки генетики для потребностей животноводства эти известные ученые и историки отечественного естествознания относят: 1) обзор П.Н. Кулешова; 2) учебник по общей зоологии В.М. Шимкевича за 1907 г.; 3) переводные издания по проблемам наследственности – Р. Пеннета, Л. Донкастера и К. Корренса; 4) монографию В.К. Линдемана «Наследственность и изменчивость как причина болезней» (1907), в которой были сформулированы принципы нового учения о болезнях – генная патология [17]. В этот период берет свое начало и активно развивается до сегодняшнего дня племенное животноводство.

Четвертый этап начался с открытием в 1953 г. Уотсоном и Криком молекулярной структуры гена, по мысли академика Л.К. Эрнста, «...положившим начало биотехнологии, включающий генную и клеточную инженерию» [18]. Среди открытий или приоритетов этого этапа, успешно репрезентируемых в XXI в., – создание трансгенных животных, устойчивых к инфекциям, а также пригодных для ксенотрансплантации (пересадок клеток и органов человека).



Н.П. Чирвинский

Если рассматривать развитие отечественного опытничества в животноводстве в разрезе современных его составляющих, то наиболее весомую историю имеют исследования в вопросах кормления сельскохозяйственных животных. Классиками в этой области по праву считаются Н.П. Чирвинский (1848–1920), Е.А. Богданов, М.Ф. Иванов (1871–1935).

Н.П. Чирвинский в 1888 году издал первый фундаментальный учебник «Общее животноводство», а разработки Е.А. Богданова, касающиеся норм кормления животных, в основе которых учитывалась потребность животных в кормовых единицах и перевариваемом белке, когда за 1 кормовую единицу была принята питательность 1 кг овса, использовались в стране до 1930 года. Как считает академик А.П. Калашников, изучение кормления сельскохозяйственных животных развивалось «...в соответствии с требованиями производства и развитием сопутствующих ей наук – физиологии и биохимии животных» [19]. Неслучайно благодаря успехам отечественных ученых-животноводов до событий 1917 г. основные показатели отрасли соответствовали мировым стандартам.

Так, в 1913 г. общее количество мясного скота в царской России составляло 15 млн. голов, из которых 5,7 млн. голов приходилось на Казахстан и 0,6 млн. голов – на Киргизию.

Остальная часть была распределена по другим регионам и в том числе – в Украине. Таким образом, к началу XX в. Х.А. Амерханов и Ф.Г. Каюмов отметили большое значение мясного скотоводства для экономики страны, в том числе и для экспорта. В Украине выращивали серый украинский скот на экспорт с убойным



М.Ф. Иванов



выходом 64,9–66,2 %, что было выше, чем у чистопородного шортгорнского и ангусского, помесного швицкого, симментальского и галловейского [20].

По данным академика В.П. Рыбалко, в России до 1916 г. насчитывалось 23 млн. голов свиней, что составляло 37 % производимого мяса всех видов скота и птицы, или в пределах 7 кг на душу населения [21]. Несмотря на мелкость, малопродуктивность и позднеспелость свиней, импортный селекционный материал, преимущественно из Англии, для заводского производства до 1918 года почти не влиял на улучшение поголовья вследствие высоких требований к условиям кормления и содержания.

Еще больших успехов достигло отечественное овцеводство. По данным академика В.А. Мороза, Россия в 1870 г. имела 15 млн. меринских овец и *«производила около 20 % мирового производства тонкой шерсти»* [22].

Давнюю историю в России имело рыбоводство. По сведениям А.М. Багрова, на начало XX в. в империи кустарными методами выращивали около 1 тыс. тонн рыбы [23]. О звероводстве вообще не стоит говорить по древности ремесла. В отдельные периоды истории страны, по данным академика Н.А. Балакиева и кандидата сельскохозяйственных наук М.В. Волкова, доходы от реализации пушнины покрывали *«...от 20 до 30 % всего бюджета страны»* [24]. Кроме звероводства, долгое время продукты пчеловодства были важнейшими статьями древнерусского экспорта. Как пишут академик Н.И. Кривцов и кандидат биологических наук А.Л. Шагун, *«производство меда своего апогея достигло в XVI в.»* и *«...количество бортей в лесах доходило до 50 млн., а производство меда – до 2 млн. т в год, то есть вдвое больше, чем сегодня производится во всем мире»* [25]. Что интересно, если капитализация положительно повлияла на развитие научного животноводства вообще, то относительно пчеловодства, вследствие существенного сокращения лесов, этот процесс был негативным. К концу XIX в. в империи насчитывалось лишь около 5 млн. пчелиных семей, а после перехода отрасли на рамочные ульи (к 1917 г.) количество их увеличилось до 7 млн. [26].

Выводы. Подводя итоги изложенного материала, а также в опубликованных ранее авторских статьях по данной проблеме [1–8] целесообразно выделить общие и отличительные черты в развитии животноводства Украины и Франции.

1. Для аграрных секторов экономики обеих стран ведение животноводства является приоритетным направлением. Становление науки о животноводстве или зоотехнии состоялось во Франции благодаря профессору Бодеману, который ввел это понятие в научный обиход в 1849 году. Появление самой науки стало логичным продолжением эволюции научно-образовательной мысли в агрономии, под которой в конце XVIII в. начали подразумевать сельское хозяйство благодаря французскому аббату Розье. На протяжении XIX в. именно Франции принадлежит во многом определяющее значение в вопросах теории и методологии зоотехнии, а также успешного распространения новых знаний, в том числе на украинских землях. Вследствие фактического отсутствия специализированных научных учреждений по животноводству на украинских землях, причиной которого, прежде всего, была экономия имперской властью государственных денег, развитие отечественной научно-образовательной мысли длительное время определялось результатами исследований в США и ведущих европейских странах, в том числе и Франции.

2. В развитии животноводства, как и всего сельского хозяйства, важнейшую роль играли прогрессивные слои общества – ученые, педагоги, государственные и общественные деятели, представители аристократии, а также частные собственники на землю или сельские хозяева. На свои средства они инициировали подготовку специальных книг и издание отраслевых журналов,



организацию школ и институтов, опытных полей, хуторов и ферм, научных обществ и музеев, проведение выставок и ярмарок. Государственная инициатива и финансовая поддержка опытничества в животноводстве во Франции обрела реальные черты во второй половине XIX в., а на украинских землях – в начале XX в. Хотя отдельные вопросы животноводства системно начали изучать в империи с 1884 г. на Полтавском опытном поле. Практически все организационные формы популяризации знаний о животноводстве в мировом масштабе берут свое начало во Франции XVIII–XIX вв., несмотря на экономический кризис в этой стране во второй половине XIX в.

3. Становление опытничества в животноводстве на украинских землях совпало с третьим этапом развития отечественного сельского хозяйства (1861–1917) и, особенно, с двумя реформами: по ликвидации крепостного права и столыпинской. Первое специализированное опытное учреждение – Сердобское опытное поле с опытной фермой Сердобского уезда Саратовской губернии было заложено в 1910 г.

4. На развитие научной мысли в животноводстве во всем мире, безусловно, имели влияние выдающиеся общие открытия теоретиков и практиков Франции и Украины в этой отрасли.

5. Взаимовлияние на развитие отраслей животноводства в XVIII–XIX вв. можно проследить на примере скотоводства. Так, в породном составе был успешно репрезентирован шароле́зско-украинский вол с высокими мясными качествами. На украинских землях его разведение было налажено в хозяйстве Бродских. Шароле́зско-украинский вол неоднократно получал различные награды на региональных, всероссийских и международных выставках и ярмарках.

Успешность такой формы развития отечественного животноводства в XIX в. доказывает возможность использования ее в Украине и в начале нынешнего столетия.

6. Говоря о влиянии научных открытий отечественной агрономии на развитие сельского хозяйства Франции, следует выделить два основополагающих достижения, признанные во всем цивилизованном мире. Первое: открытие В.В. Докучаевым в 1883 г. морфолого-генетического почвоведения, экспериментальной базой для которого были данные, полученные на украинских землях и, особенно, во время полтавских экспедиций. Второе: на Полтавской опытной станции в конце XIX в. впервые в мире для повышения продуктивности агрофитоценозов начали влиять не на почву, а непосредственно на выращиваемое сельскохозяйственное растение.

Если первое открытие создало теорию и методологию сельскохозяйственного опытного дела вообще, то второе позволило значительно повысить продуктивность кормовых растений для потребностей животноводства.

Конечно, были и другие, не менее важные, в том числе и для агрономической практики, достижения украинских ученых, особенно в конце XIX – начале XX вв. Их частично систематизировал профессор А.Я. Бука [27]: 1) классификация паров, способов обработки почвы и внесения удобрений; 2) разработка А.А. Измаильским научно-агрономических методов борьбы с засухой; 3) предложенный профессором А.Е. Зайкевичем способ внесения удобрений в рядки во время посева сахарной свеклы; 4) будущий академик АН УССР А.И. Душечкин в 1907 г. доказал необходимость внесения удобрений с осени под вспашку и весной в рядки и т.д.

Обоснованно можно предположить, что возможности того времени позволили сделать доступными и для французских ученых и практиков перечисленные выше рекомендации по возделыванию основных культур, а также



организации сельского хозяйства вообще посредством публикаций в различных изданиях и участия во всевозможных выставках.

Библіографічний список

1.Вергунов В. А. Полтавське дослідне поле: становлення і розвиток сільськогосподарської дослідної справи в Україні (до 125-річчя державного дослідництва в агрономії та тваринництві) / В. А. Вергунов. – К., 2009. – 220 с. – (Іст.-бібліогр. сер. «Аграрна наука України в особах, документах, бібліографії»; кн. 28).

2.Вергунов В. А. Культурно-просветительская элита России XVIII–XIX вв. как двигатель прогресса агрономии вообще и опытничества в животноводстве [Електронний ресурс] / В. А. Вергунов // Історія науки і біографістика. – 2008. – Вип. 4. – Режим доступу: <http://www.nbu.gov.ua/e-journals/INB/2008-4/08/vergunov.pdf> – Заголовок з екрану.

3.Вергунов В. А. Роль эволюции отечественной научно-образовательной агрономии XVIII–XIX вв. для становления государственного опытничества в животноводстве / В. А. Вергунов // Ветеринарна медицина : міжвід. темат. наук. зб. – Х., 2008. – Вип. 91. – С. 95–105.

4.Вергунов В. А. Франція і французи в історії становлення й розвитку вітчизняної науково-освітньої агрономії та її складових (XVIII – початок XIX ст.). / В. А. Вергунов // Вісн. Східноукраїнського нац. ун-ту ім. В. Даля. – 2008. – № 11(129). – С. 32–39.

5.Вергунов В. А. Наука зоотехнія : французское начало... / В. А. Вергунов // Тваринництво України. – 2009. – № 5. – С. 12–13.

6.Вергунов В. А. Периодизация становления и развития организационных основ научно-образовательного обеспечения сельского хозяйства Украины и Франции : историко-научный анализ / В. А. Вергунов // Проблемы зооветеринарной медицины : сб. науч. работ. – 2009. – Вип. 19 (44), ч. 2, т. 2. – С. 371–385.

7.Вергунов В. А. Французское влияние на развитие агрономии в Украине в конце XIX – начале XX столетия / В. А. Вергунов // Зб. наук. пр. ННЦ «Інститут землеробства УААН». – 2009. – № 1-2. – С. 227–243.

8.Вергунов В. А. История животноводства Франции XVII–XIX вв. в событиях, фактах и личностях как основополагающая составляющая развития мировой отраслевой научно-образовательной мысли для потребностей отечественной агрономии [Електронний ресурс] / В. А. Вергунов // Історія науки і біографістика. – 2009. – Вип. 2. – Режим доступу: <http://www.nbuw.gov.ua/e-journals/2009-2/09/vergunov.pdt> – Заголовок з екрану.

9.Рубан Ю. Д. Теоретическая зооинженерия / Ю. Д. Рубан. – К. : Аграр. наука, 2008. – С. 14.

10. Рубан Ю. Д. Теоретическая зооинженерия / Ю. Д. Рубан. – К. : Аграр. наука, 2008. – С. 6.

11.Сільське господарство України – від минулого до сьогодення : монографія : у 4-х т. / УААН, ДНСГБ, ННЦ «Ін-т аграрної економіки»; ред. кол. : М. В. Зубець (голова), В. А. Вергунов (заст.), В. І. Власов, М. Я. Дем'яненко, Н. В. Кондратенко, Ю. Т. Мельник, П. П. Панченко, А. М. Третяк, В. В. Юрчишин, К. І. Якуба. – К. : Аграр. наука, 2005–2006. – Т. 1. – 2005. – 280 с.; Т. 2. – 2005. – 280 с.; Т. 3. – 2006. – 358 с.; Т. 4, 2006. – 470 с.

12.Коцур А. П. Тваринництво України від найдавніших часів до початку XX ст. / А. П. Коцур. – К., 2007. – 32 с.



- 13.Рубан Ю. Д. Математическая зооинженерия / Ю. Д. Рубан. – К. : Аграр. наука, 2008. – С. 9.; Рубан Ю. Д. Теоретическая зооинженерия / Ю. Д. Рубан. – К. : Аграр. наука, 2008. – С. 14.
- 14.Рубан Ю. Д. Взгляд в будущее / Ю. Д. Рубан. – К. : Аграр. наука, 2008. – 246 с.
- 15.Мысик А. Т. 80 лет служения животноводству / А. Т. Мысик // Зоотехния. – 2008. – № 1. – С. 5.
- 16.Прохоренко П. Н. Прошлое, настоящее и будущее генетики и селекции в животноводстве / П. Н. Прохоренко // Зоотехния. – 2008. – № 1. – С. 8.
- 17.Баутин В. М. «Петровка» и Николай Иванович Вавилов (годы учебы и становления – 1906–1917) / В. М. Баутин, В. И. Глазко. – М. : ФГОУ ВПО ОГАУ – МСХА им. К.А. Тимирязева, 2007. – С. 114.
- 18.Эрнст Л. К. Современное состояние и перспективы биотехнологии сельскохозяйственных животных / Л. К. Эрнст // Зоотехния. – 2008. – № 1. – С. 11.
- 19.Калашников А. П. Прошлое, настоящее и будущее науки о кормлении сельскохозяйственных животных / А. П. Калашников // Зоотехния. – 2008. – № 1. – С. 16.
- 20.Амерханов Х. А. Прошлое, настоящее и будущее специализированного мясного скотоводства / Х. А. Атрханов, Ф. Г. Каюмов // Зоотехния. – 2008. – № 1. – С. 21.
21. Рыбалко В. П. Прошлое, настоящее и будущее отрасли свиноводства / В. П. Рыбалко // Зоотехния. – 2008. - № 1. – С. 24.
- 22.Мороз В. А. Овцеводство как отрасль в прошлом, настоящем и будущем России / В. А. Мороз // Зоотехния. – 2008. – № 1. – С. 27.
- 23.Багров А. М. Аквакультура России издревле – к будущему / А. М. Багров // Зоотехния. – 2008. – № 1. – С. 32.
- 24.Балакирев Н. А. Прошлое, настоящее и будущее Российского звероводства / Н. А. Балакирев, М. В. Волков // Зоотехния. – 2008. – № 1. – С. 35.
- 25.Кравцов Н. И. Прошлое, настоящее и будущее пчеловодства / Н. И. Кравцов, Я. Л. Шагун // Зоотехния. – 2008. – № 1. – С. 38.
26. Кравцов Н. И. Прошлое, настоящее и будущее пчеловодства / Н. И. Кравцов, Я. Л. Шагун // Зоотехния. – 2008. – № 1. – С. 38–39.
- 27.Бука А. Я. Агрономія / А. Я. Бука // Енциклопедія Сучасної України / НАН України, Наук. т-во ім. Т. Шевченка, Координаційне бюро Енциклопедії Сучасної України НАНУ. – К., 2001. – Т. 1 «А». – С. 167.

ЕТАПИ ЕВОЛЮЦІЇ НАУКОВОЇ ДУМКИ У ТВАРИННИЦТВІ В КОНТЕКСТІ РОЗВИТКУ ПРИРОДОЗНАВСТВА У СВІТІ

Вергунов В. А., Державна наукова сільськогосподарська бібліотека УААН

У статті прослідковано основоположну етапність розвитку наукової думки у тваринництві в контексті еволюції світових галузевих відкриттів. Систематизовано новітні видання з проблеми в Україні та Росії. З використанням історико-наукового аналізу виділено спільні й відмінні риси в розвитку тваринництва України та Франції. Показано внесок провідних вітчизняних вчених у становлення науки тваринництва, зокрема на українських землях, а також історичні етапи його розвитку в розрізі окремих її складових. Розкрито вплив науки агрономії на ці процеси. Запропоновано періодизацію становлення й розвитку зоотехнії.

Ключові слова: тваринництво, еволюція, зооінженерія (зоотехнія), генетика, біотехнологія, Франція, Україна, агрономія, сільськогосподарська дослідна справа.



THE STAGES OF EVOLUTION OF SCIENTIFIC THOUGHT IN CATTLE-BREEDING IN THE CONTEXT OF THE DEVELOPMENT OF NATURAL SCIENCE IN THE WORLD

Vergunov V. A. , State Scientific Agricultural Library UAAS

The main stages of the development of scientific thought in cattle-breeding in the context of evolution of world branch discoveries are observed in the article. The newest publications about this problem in Ukraine and Russia are systematized. The general and different features in the development of cattle-breeding in Ukraine and France are examined by the historical-scientific analysis. This article highlights the experimental research results of Ukrainian well-known scientists contribution to animal science formation. Historical periods were specified in compliance with animal husbandry development. Attention was focused on agronomy impact on the above-mentioned factors. Zoo-technical science formation and development was presented.

Key words: cattle-breeding, evolution, zoo-engineering, genetics, biotechnology, France, Ukraine, agronomy, agricultural investigations.

УДК 631.1:637.1:636.2

ОСНОВНІ НАПРЯМИ РОЗВИТКУ МОЛОЧНОГО СКОТАРСТВА В УКРАЇНІ

С.Ю. Рубан

Українська академія аграрних наук

Є.В. Руденко, Е.К. Кравцов, В.А. Марченко, В.В. Бовсуновський

Інститут тваринництва УААН

Проведено аналіз розвитку галузі молочного скотарства, показано її інвестиційну привабливість і необхідність проведення політики державного регулювання, яка обумовлює встановлення основних пріоритетів підтримки. Визначено перспективний виробничий потенціал галузі в цілому по Україні та за категоріями господарств, який за рахунок розвитку великотоварного спеціалізованого виробництва на кінець 2015 року становитиме близько 20 млн. тонн молока при продуктивності на рівні 5000-6000 кг молока на 1 корову.

Ключові слова: молочне скотарство, державна підтримка, молоко, яловичина, продовольча безпека.

Основне призначення молочного скотарства, як провідної галузі тваринництва України, є забезпечення виробництва якісних продуктів харчування - молока та яловичини. Обсяги виробництва цих продуктів мають задовольняти потреби населення відповідно до норм раціонального харчування.

Нині головною проблемою галузі є катастрофічне зменшення поголів'я великої рогатої худоби і обсягів виробництва продукції, яке відбувається в господарствах всіх форм власності. На даний час, у порівнянні з показниками 1990 року, в усіх категоріях господарств чисельність корів зменшилась майже в 3 рази. Найбільших втрат зазнали сільськогосподарські підприємства. Поголів'я корів зменшилось у 10,2 рази. Виробництво м'яса у забійній масі в усіх категоріях господарств за цей період зменшилось у 2,3 рази, а яловичини - у 4,1 рази. При цьому на одну особу вироблено лише 41,2 кг м'яса і 254,3 кг молока при фізіологічній нормі здорового харчування відповідно 80 кг і 380 кг.