

ВПЛИВ ДЕЯКИХ ТЕХНОЛОГІЧНИХ РІШЕНЬ НА РІСТ І РОЗВИТОК ТЕЛЯТ У МОЛОЧНИЙ ПЕРІОД

С.Ф.Антоненко, Л.В.Гончаренко

Інститут тваринництва УААН

У статті наведено результати досліджень впливу параметрів площі лігва та розміру технологічної групи на ріст і розвиток телят у період від народження до 6-місячного віку при безприв'язному способі утримання на глибокій солом'яній підстилці у різні сезони року.

телиця, технологічна група, безприв'язне утримання, інтенсивність росту, собівартість приросту

Інтенсифікація скотарства пов'язана з безперервним підвищенням економічної ефективності за рахунок впровадження прогресивних технологій вирощування ремонтного молодняку великої рогатої худоби. Вирощування ремонтного молодняку повинно максимально сприяти формуванню високих продуктивних якостей тварин і бути економічно вигідним.

За даними літературних джерел існують різні думки щодо оптимальної кількості тварин в одній технологічній групі [1, 4, 7]. Одні пропонують утримувати по 3-10 [3, 6], другі – по 15-20 голів [5, 8], треті – по 20-25 голів [2]. Це стало підставою для проведення в умовах Лісостепу України досліджень у цьому напрямі.

Методика досліджень. З метою розробки науково-обґрунтованої технології вирощування ремонтного молодняку до 6-місячного віку, нами у д/г “Кутузівка ІТ УААН Харківської області на телицях чорно-рябої породи були проведені науково-господарські досліди у двох повторностях. Перші чотири серії досліджень [9] були проведені наступним чином: 1 і 2 група – у осінньо-зимовий період, а 3 та 4 – у весняно-літній період. Кількість тварин у групах була відповідно 5 і 10 та 15 і 20 голів. Щоб виключити при цьому фактор впливу сезону року на організм тварин, нами повторно здійснено серії досліджень за тими ж методиками, що і у перших чотирьох дослідах, але 5 (по 5 гол.) і 6 (по 10 гол) серії – у весняно-літній період, а 7 (по 15 гол.) і 8 (по 20 гол.) серії – у осінньо-зимовий період.

1. Схема проведення досліджень

Серія досліджень *	Кількість у групі, гол.	Група тварин	Площа лігва на 1 голову, м ²	Вік тварин, діб		Тривалість дослідів, діб
				на початку дослідів	у кінці дослідів	
п'ята	5	І	1,8	10-15	193-198	183
шоста	10		2,0			
сьома	15	II	2,2			
восьма	20	III				

*Примітка. * - кожна серія досліджень включає по три групи тварин з однаковою кількістю голів і з різною площею лігва на 1 голову.*

Структура раціону у 5-8 серіях становила: молочні корми – 52%; грубі – 17; концентровані – 22; соковиті – 9%. Облік витрат кормів та їх залишків по групах, показники продуктивності та поведінки телят визначали за загальноприйнятими методиками.

Результати досліджень. Результати повторних досліджень свідчать, (табл.2), що починаючи з перших двох місяців досліду, перевага тварин перших трьох серій за показниками живої маси становила відповідно 7,6-9,8% ($P<0,01$); 7,4-8,9% ($P<0,01$), та 7,8-10,4% ($P<0,01$) у порівнянні з восьмою серією досліду. На протязі 5-6 місяців вирощування телят по 5-7 серії дослідів одержано вищу живу масу відповідно на 20,2-20,3% ($P<0,01$); 20,0-20,3% ($P<0,01$), та 19,2-19,9% ($P<0,01$), ніж у групах восьмої серії.

За інтенсивністю росту зберігається така ж тенденція (табл.3). Тварини восьмої серії досліду поступалися тваринам п'ятої-сьомої серії в перші 1-2 місяці досліду у середньому на 18,9-24,8% ($P<0,01$), за 3-4 місяці цей показник був відповідно нижчий на 25,5-36,6% ($P<0,01$), за 5-6 місяці досліду менший на 17,2-22,3% ($P<0,01$). За весь період досліду за інтенсивністю росту різниця становила відповідно по групах: I - 25,3-25,5% ($P<0,01$), II - 24,6-25,3% ($P<0,01$), та III - 23,9-24,4% ($P<0,01$) у порівнянні з телятами восьмої серії дослідів.

При вивченні етологічних показників установлено, що тварини п'ятої-сьомої серії досліджень на 24-27% більше часу поїдали корми, ніж тварини восьмої групи. Елемент відпочинку лежачи у них був на 27-29%, а період жуйки в стані лежачи і стоячи довший на 21-26%, ніж у телят 8-ї серії, які рухалися активніше у 2,1-2,5 рази, ніж їх ровесники інших груп.

Витрати кормів на 1 кг приросту живої маси по групах тварин п'ятої серії досліджень були у порівнянні восьмою серією нижчі відповідно на 24,4-25,0%; 22,6-23,2% і 23,9-24,5% (табл.4).

Собівартість 1 ц приросту живої маси становила у п'ятій серії 323,7 грн; шостій – 322,5; сьомій – 320,2 і восьмій – 380,9 грн.

Висновок. За результатами досліджень у двох повторностях, установлено, що при формуванні технологічних груп телят-молочників чорно-рябої породи при безприв'язному утриманні на глибокій солом'яній підстилці, оптимальною кількістю телят у межах однієї технологічної групи є 5-15 голів. Збільшення кількості телят у групі до 20 голів призводить до зростання витрати кормів на 1 кг приросту з 4,28-4,75 корм. од до 5,72-5,84 корм.од, або 20,8-25,3%, підвищує собівартість 1 ц приросту на 12,3-18,8% (на 20,0-60,31 грн.).

Бібліографічний список

1.Админ А.Е., Геймур И.А. Некоторые технологические параметры помещений для выращивания голштинизированных телок //НТБ.-Х.:НИИЖ.- №63.- 1994.- С.49-53.

2.Всяких А.С., Волынцев А.А. Индустриальные методы производства молока.- М.:Моск.рабочий, 1984.- 212 с.

2. Динаміка живої маси дослідних тварин (M±m)

Показники	Кількість тварин у технологічній групі, гол.											
	5			10			15			20		
	Весняно-літній період						Осінньо- зимовий період					
	Площа лігва на одну голову, м ²											
	1,8	2,0	2,2	1,8	2,0	2,2	1,8	2,0	2,2	1,8	2,0	2,2
Жива маса при народженні, кг	31,6 ±0,55	31,6 ±08	31,4 ±0,95	32,0 ±0,5	31,6 ±0,58	31,8 ±0,61	32,13 ±0,49	32,6 ±0,38	32,26 ±0,41	32,15 ±0,43	32,05 ±0,36	32,2 ±0,37
У віці: 1 міс.	50,6 ±1,2	51,6 ±1,58	50,8 ±1,4	51,3 ±0,59	50,5 ±0,58	50,9 ±0,96	51,67 ±0,52	52,26 ±0,57	51,27 ±0,34	47,7 ±0,54	47,85 ±0,25	48,35 ±0,15
2 міс.	71,6 ±1,95	72,4 ±2,05	72,0 ±2,01	71,7 ±0,79	70,8 ±0,67	71,8 ±1,34	71,86 ±0,54	72,27 ±0,64	71,67 ±0,89	64,95 ±0,48	64,7 ±0,37	65,36 ±0,34
3 міс.	101,0 ±2,51	101,4 ±2,31	101,4 ±2,81	101,3 ±0,98	100,7 ±0,52	102,3 ±1,21	101,33 ±0,46	102,33 ±0,67	102,4 ±0,9	85,75 ±0,70	85,8 ±0,55	86,4 ±0,51
4 міс.	127,8 ±2,86	128,4 ±1,05	128,6 ±1,05	127,9 ±0,88	128,3 ±0,48	128,6 ±1,0	128,2 ±0,44	128,4 ±0,4	129,3 ±0,55	107,33 ±0,61	107,0 ±0,54	107,7±0 ,72
5 міс.	159,0 ±2,0	159,2 ±1,4	159,6 ±0,95	159,0 ±0,81	158,6 ±0,7	159,1 ±1,04	158,23 ±0,36	158,33 ±0,35	158,26 ±0,16	131,8 ±0,67	131,85 ±0,66	132,8 ±0,73
6 міс.	189,0 ±1,63	189,4 ±1,05	189,8 ±0,65	189,3 ±0,82	189,1 ±0,72	189,6 ±0,58	187,53 ±0,45	189,06 ±0,36	189,53 ±0,54	157,6 ±0,85	157,8 ±0,75	158,8 ±0,86

3. Інтенсивність росту молодняку у молочний період, г (M±m)

Вік тварин	Кількість тварин у технологічній групі, гол.											
	5			10			15			20		
	Весняно-літній період						Осінньо- зимовий період					
	Площа лігва на одну голову, м ²											
	1,8	2,0	2,2	1,8	2,0	2,2	1,8	2,0	2,2	1,8	2,0	2,2
1 міс.	633±25	647±18	647±18	643±11	630±15	637±16	651±14	656±11	633±12	513±11	527±10	538±12
2 міс.	677±24	690±18	684±21	858±16	655±15	655±16	652±13	545±13	658±20	557±14	544±8	548±7
3 міс.	980±18	967±25	987±23	897±37	997±11	1017±12	982±13	1002±11	1024±12	693±11	703±14	702±10
4 міс.	865±13	871±48	878±68	848±15	890±11	849±13	867±9	847±14	875±31	697±9	684±11	687±10
5 міс.	1040±30	1027±15	1033±17	1037±10	1010±10	1017±17	1011±12	991±12	958±17	815±13	628±10	837±9
6 міс.	962±19	974±13	974±12	978±7	984±17	984±24	936±10	991±12	1007±19	832±9	837±9	839±9
За період 1- 6 міс.	859±21	862±22	867±26	858±16	861±13	862±16	849±12	855±12	859±18	685±12	687±10	692±9

4. Затрати кормів на 1 кг приросту живої маси телиць

Вік тварин	Кількість тварин у технологічній групі, гол.											
	5			10			15			20		
	Весняно-літній період						Осінньо- зимовий період					
	Площа лігва на одну голову, м ²											
	1,8	2,0	2,2	1,8	2,0	2,2	1,8	2,0	2,2	1,8	2,0	2,2
1 міс. : корм.од. пер.прот., г	3,78 370	3,78 370	3,78 370	3,80 372	3,88 380	3,84 376	3,76 368	3,73 365	3,73 365	4,72 462	4,65 455	4,55 446
2 міс.: корм.од. пер.прот., г	5,28 586	5,18 575	5,23 580	5,43 608	5,46 611	5,30 594	5,49 615	5,54 620	5,43 608	6,48 713	6,58 730	6,52 724
3 міс.: корм.од. пер.прот., г	4,56 584	4,62 591	4,53 580	4,53 575	4,48 569	4,39 557	4,39 562	4,30 550	4,21 539	6,21 795	6,13 735	6,14 786
4 міс.: корм.од. пер.прот., г	5,77 698	5,73 693	5,69 688	5,88 711	5,81 703	5,88 711	5,70 690	5,83 705	5,65 684	7,09 858	7,22 874	7,19 870
5 міс.: корм.од. пер.прот., г	4,10 451	4,15 456	4,03 454	4,11 440	4,22 450	4,19 448	4,12 445	4,20 454	4,35 470	5,11 552	5,03 543	4,92 531
6 міс.: корм.од. пер.прот., г	4,71 518	4,64 510	4,63 509	4,87 550	4,83 546	4,83 546	4,96 550	4,68 519	4,61 512	5,58 625	5,54 620	5,53 619
За період 1- 6:міс. корм.од. пер.прот., г	4,70 531	4,68 529	4,67 528	4,76 538	4,75 537	4,74 536	4,73 534	4,70 531	4,68 529	5,86 662	5,85 661	5,81 657

3.Гавриленко М.С. Вирощування корів з надоем 5-8 тис. кг молока за лактацію.- К.:Наук.світ, 2002.- 71 с.

4.Ижболдина С., Пушкарев М. Технология выращивания ремонтных телок //Молочное и мясное скотоводство.- №8, 2002.- С.36-39.

5. Козло Н.Б. Воспроизводство животных.- М.:Колос, 1984.- 224 с.

6.Ляшенко В.Зубринов В., Бахтеева З. Эффективный прием выращивания телят //Мол. И мяс. Скотов.-во.-№6.- 2002.- С.22-23.

7.Омельяненко А.А., Шаповалов Ю.Д. Спецгости по вирощуванню нетелей.- К:Урожай, 1976.- 85 с.

8.Рубан Ю.Д. Конституция животных и проектирование технологических и селекционных процессов в скотоводстве.- К.:Агр.наука, 2003.- 284 с.

9. Вплив чисельності технологічної групи теличок на їх ріст і розвиток у молочний період онтогенезу / Маменко О.М, Антоненко С.Ф., Гончаренко Л.В., Золотарьов А.П. //Проблеми зооінженерії та ветеринарної медицини .-Х., 2004.- Вип.12(36).- Ч.1.- С.95-102.

В статье приведены результаты исследований влияния параметров площади логова и размер технологической группы на рост и развитие телят в период от рождения до 6-месячного возраста при беспривязном способе содержания на глубокой соломенной подстилке.

This article presents the investigations results of the den square parameters and the animal's group quantity impact on the calves growth and development from their birth till 6-months age by dint of the loose beeping on the deep hay mat.

УДК 638.26

ВПЛИВ ПІДБОРУ БАТЬКІВСКИХ ПАР ШОВКОВИЧНОГО ШОВКОПРЯДА ЗА МАСОЮ КОКОНА НА ОСНОВНІ БІОЛОГІЧНІ ПОКАЗНИКИ НАЩАДКІВ

Я.О. Бачинська

Інститут шовківництва, м. Мерефа

У статті викладено результати вивчення впливу підбору батьківських пар шовковичного шовкопряда за масою кокона на основні біологічні показники нащадків, при проведенні весняно-літньої вигодівлі на оптимальному та песимальному агрофонах.

шовковичний шовкопряд, оптимальний та песимальний агрофони, батьківські пари, підбір за масою кокона

Зараз у шовківництві спостерігається стійка тенденція до зниження життєздатності та продуктивності порід і гібридів шовковичного шовкопряда, яка зумовлена погіршенням умов навколишнього середовища [3].

Тому для підтримки на вигодівлях високої життєздатності порід і гібридів шовковичного шовкопряда необхідна подальша розробка нових ефективних прийомів відбору високожиттєздатного та продуктивного біомате-