

А кобыл можно тестировать в хозяйствах по системе Дорофеева В.Н., разработанной во ВНИИЖе около 20 лет назад. В “Инструкции по бонитировке племенных лошадей” эта система нашла отображение для оценки работоспособности лошадей полукровных пород, но, к сожалению, такой метод оценки работоспособности в Украине не нашел широкого применения.

Считаем, что для коренного улучшения селекционной работы с украинской верховой породой необходимо:

- создать ассоциацию хозяйств и коневладельцев;
- исключить порочную практику выписки свидетельств племенной лошади самими владельцами, эти документы должен выдавать только орган, издающий студбук и отвечающий за достоверность данных, представленных в документе;
- ходатайствовать перед Департаментом рынков продукции животноводства с Главной госплемянспекцией об организации трендепо по испытанию жеребцов-кандидатов на племенное использование;
- разработать план селекционно-племенной работы с украинской верховой породой;
- учредить орган, координирующий селекционно-племенную работу с породой.

Очевидно, что только совместные усилия государственных и научных органов, а также коневладельцев дадут возможность реализовать потенциал украинской верховой породы.

*Подано пропозиції щодо покращення селекційної роботи з українською верховою породою.*

*The offers on improvement of selection work with Ukrainian saddle-horse are sent*

УДК 636.1.082

## **ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ РУССКОЙ РЫСИСТОЙ ПОРОДЫ В УКРАИНЕ**

**Д.А. Волков, Н.В.Линькова**  
Институт животноводства УААН

*В статье проанализированы результаты селекционно-племенной работы с русской рысистой породой в Украине. Определены направления дальнейшего ее совершенствования с учетом генетической ситуации и возможности импорта племенного материала.*

**конный завод, линия, заводской тип, племенное ядро, генетический  
потенциал, прогресс резвости, инбридинг, аутбридинг**

Развитие коневодства в Украине, как и в других странах, находится в прямой зависимости от экономической ситуации. До недавнего времени наиболее многочисленными были представители рысистых пород, пользовавшиеся спросом и как улучшатели массового коневодства, и как спортивные лошади. Сегод-

ня, в связи с повышением спроса на мировом рынке на лошадей высоких резвостных классов, и как следствие, массовым скрещиванием русских рысаков с американскими с целью улучшения работоспособности, встает проблема сохранения генофонда русской рысистой породы в нашей стране.

Среди факторов, усиливающих проблему генофонда основных заводских пород лошадей, В.Калашников [1] выделяет потерю внутреннего рынка племенных ресурсов; снижение, начиная с 1990 года уровня рентабельности коннозаводства; вытеснение нашей продукции с мирового рынка более конкурентоспособными породами из США, Англии, Франции; сокращение маточного поголовья.

Целью наших исследований было изучение современного состояния русской рысистой породы, выявление генетического потенциала лошадей и определение путей дальнейшего развития породы в Украине.

Материалом для исследований послужила вся популяция лошадей в стране, племенное ядро которой в 4-х конных заводах на 1.01.2000 г. составило 17 жеребцов-производителей и 162 матки, против 10 и 189 соответственно в 3-х заводах в 1990 году.

Изучение динамики численности поголовья, характера размещения племенных ресурсов и качества лошадей позволило на основании достигнутых результатов определить базовыми хозяйствами конные заводы: Дубровский и АО «Павловское» Полтавской, Лимаревский Луганской и Запорожский Запорожской областей. По мнению Г.Рождественской [2], для нормального развития породы величина активного племенного ядра должна составлять от 400 до 700 маток. Учитывая небольшую численность маточного поголовья в заводах, нами выявлены резервы расширения племенного ядра за счет включения в работу поголовья некоторых новых хозяйственных структур. Полученные в результате исследований данные, позволяют утверждать, что маточный состав племенных хозяйств Полтавской (КСП «Росток», КСП «Чиста Криниця», Березоворудский ГАТ, КСП «Авангард», КСП «Шишаки»), Волынской (ВПТ «Гороховский свеклосовхоз») и Винницкой (Погребещенский сахкомбинат, КСП «Рідний Край») областей, характеризуется достаточно высоким качеством лошадей и наиболее приближается к заводским по работоспособности и типу телосложения. Это позволяет объединить их в общее племенное ядро с целью дальнейшего совершенствования породы.

С учетом уровня развития основных селекционных признаков, в породе выделены два заводские типа: дубровский и запорожский [3]. Представители этих заводских типов широко распространены в других племенных хозяйствах Украины. Дальнейшее совершенствование выделенных заводских типов должно проводиться в направлении максимального развития характерных особенностей типов, с последующим сочетанием их друг с другом и получением лошадей желательного качества.

Основным методом разведения при совершенствовании заводских пород лошадей является разведение по линиям. Исследование динамики развития линий показало, что наиболее широкое распространение в популяции русской рысистой породы в Украине получили линии, представители которых сочетают

высокую резвость с высоким уровнем развития промеров. Устойчивое сокращение количества лошадей в русских линиях и увеличение в американских, по нашим данным в Украине, совпадает с общей тенденцией в породе за рубежом [4].

Комплексная оценка основных продолжателей линий по качеству потомства и собственной работоспособности позволила определить их племенную ценность. Исследования показали, что из 27 оцененных нами жеребцов, 37% являются улучшателями, 48% нейтральными и 15% ухудшателями.

Исследование процесса развития линий позволило теоретически обосновать подход к отбору жеребцов в различных линиях, оценить потенциальных продолжателей линий и способствовало прогнозированию дальнейшего развития линий Воломайта, Скотленда, Аксворти, Подарка, Заморского Чуда.

Для изучения изменения резвости жеребцов в линиях использован графический метод исследования, что дало возможность проследить влияние отдельных представителей на развитие линии в целом. Это позволило более наглядно определить прогрессирующие линии (Воломайта, Скотленда), «уходящие в матки» (Аксворти, Подарка) и «затухающие» (Заморского Чуда).

Этот прием показал, что резвость продолжателей русских и американских линий носит различный характер. Американские линии Воломайта, Скотленда, Аксворти в условиях Украины отличаются более высокой, но нестабильной резвостью. В то время как в русских линиях Подарка, Гильдейца, Заморского Чуда жеребцы более «тихие», их резвость значительно стабильнее, с тенденцией к улучшению в поколениях. Следовательно, при отборе жеребцов в племенное ядро большее значение следует придавать принадлежности к линии при равных показателях собственной работоспособности.

Это необходимо учитывать в дальнейшей работе с породой. То, что русские линии более стабильны, указывает на лучшую их приспособленность к условиям Украины, и поэтому селекционная работа должна быть направлена на дальнейшее их развитие. Разумеется, это не исключает усиления селекции лошадей в отечественных линиях за счет возможного импорта племенного материала из конных заводов России.

Учитывая, что резвость представителей американских линий в Украине нестабильна, их использование следует подкреплять технологическими условиями, приближающимися к условиям разведения стандартбредной породы в США.

Нами были изучены генетические параметры основных селекционных признаков (резвость, промеры, индексы телосложения) в породе. Рассчитав генетические параметры и проанализировав результаты племенной работы до настоящего времени, применили полученные данные к современному производящему составу и рассчитали модели прогресса резвости маточного состава в конных заводах Украины до 2013 года. Полученные модели приведены в таблице.

Данные таблицы свидетельствуют о том, что при рассчитанном поголовье маток, с учетом выхода жеребят и процента поступающих в производящий состав кобылок, а так же установленных селекционных улучшений в ставках,

повышение резвости маточного состава в конных заводах в период 2000-2013 гг. составит: в Дубровском 1,0 сек., Лимаревском 1,8 сек., Запорожском 2,1 сек.

### Модели прогресса резвости в конных заводах Украины

| Годы                     | Резвость,<br>мин. сек | Коли-<br>чество<br>маток,<br>гол | Выход<br>жеребят,<br>% | Получено<br>кобылок,<br>гол | Поступило в<br>производящий<br>состав |     | Селекцион-<br>ное<br>улучшение<br>резвости |
|--------------------------|-----------------------|----------------------------------|------------------------|-----------------------------|---------------------------------------|-----|--------------------------------------------|
|                          |                       |                                  |                        |                             | %                                     | гол |                                            |
| Дубровский конный завод  |                       |                                  |                        |                             |                                       |     |                                            |
| 2000                     | 2.09,3                | 52                               | 74,2                   | 18                          | 50,0                                  | 9   | 0,13                                       |
| 2002                     | 2.09,2                | 52                               | 66,1                   | 17                          | 58,0                                  | 10  | 0,20                                       |
| 2004                     | 2.09,0                | 52                               | 81,9                   | 21                          | 41,4                                  | 9   | 0,14                                       |
| 2007                     | 2.08,9                | 52                               | 85,8                   | 22                          | 45,5                                  | 10  | 0,13                                       |
| 2009                     | 2.08,8                | 52                               | 92,4                   | 24                          | 48,8                                  | 12  | 0,27                                       |
| 2011                     | 2.08,5                | 52                               | 96,0                   | 25                          | 50,0                                  | 13  | 0,19                                       |
| 2013                     | 2.08,3                | -                                | -                      | -                           | -                                     | -   | -                                          |
| Лимаревский конный завод |                       |                                  |                        |                             |                                       |     |                                            |
| 2000                     | 2.10,2                | 40                               | 87,5                   | 18                          | 64,3                                  | 12  | 0,17                                       |
| 2002                     | 2.10,0                | 40                               | 70,9                   | 14                          | 45,0                                  | 6   | 0,31                                       |
| 2005                     | 2.09,7                | 40                               | 78,0                   | 16                          | 50,0                                  | 8   | 0,41                                       |
| 2007                     | 2.09,3                | 40                               | 81,0                   | 16                          | 34,8                                  | 6   | 0,34                                       |
| 2010                     | 2.08,9                | 40                               | 76,3                   | 15                          | 51,6                                  | 8   | 0,50                                       |
| 2013                     | 2.08,4                | -                                | -                      | -                           | -                                     | -   | -                                          |
| Запорожский конный завод |                       |                                  |                        |                             |                                       |     |                                            |
| 2000                     | 2.13,7                | 31                               | 83,4                   | 13                          | 75,0                                  | 10  | 0,09                                       |
| 2002                     | 2.13,6                | 31                               | 75,0                   | 12                          | 71,4                                  | 9   | 0,45                                       |
| 2004                     | 2.13,2                | 31                               | 88,2                   | 14                          | 80,0                                  | 11  | 0,54                                       |
| 2007                     | 2.12,6                | 31                               | 82,2                   | 13                          | 80,0                                  | 10  | 0,54                                       |
| 2010                     | 2.12,1                | 31                               | 81,0                   | 13                          | 75,0                                  | 10  | 0,44                                       |
| 2013                     | 2.11,6                | -                                | -                      | -                           | -                                     | -   | -                                          |

Как видим, наибольший прогресс резвости может быть получен в самом «тихом» маточном составе Запорожского конного завода (2.13,7), а наименьший в самом резвом – Дубровского конного завода (2.09,3). Это связано с уровнем отселекционированности племенных ядер в каждом конном заводе.

На основании проведенных исследований считаем, что добиться повышения резвости в Дубровском конном заводе можно скорее за счет создания благоприятных технологических условий, а также за счет использования селекционных мероприятий, методом искусственного осеменения спермой высококлассных импортных стандартбредных жеребцов.

В Лимаревском и Запорожском конных заводах для селекции открываются более широкие возможности использования внутренних ресурсов породы, что также будет более эффективным при соблюдении технологических требований.

В связи с этим, нами изучены некоторые методы подбора, применяемые в работе с русской рысистой породой. Основным методом, за весь период ее совершенствования, как мы уже подчеркивали выше, было разведение по линиям, с использованием неродственных подборов и инбридинга.

Исследования свидетельствуют, что наиболее часто при работе с украинской популяцией русских рысаков применялся метод кроссов линий (84,7%), и значительно реже внутрилинейное разведение (15,3 %). При этом в целом достоверной разницы между лошадьми, полученными этими методами, ни по работоспособности, ни по типу телосложения не наблюдается. При рассмотрении конкретных вариантов подборов установили, что самой высокой резвостью отличаются лошади кроссов линий Аксвотри Х Скотленд, Гильдеец, Додырь (2.07,4 – 2.08,6) и превышают все остальные кроссы (2.09,0 – 2.15,1). Однако следует подчеркнуть, что наиболее резвые лошади кросса линий Аксвотри Х Скотленд, отличаются невысокими промерами (158,8-161,4-183,1-19,93). Увеличение высоты в холке до 161,0 см (Воломайт Х Скотленд), как и снижение до 157,9 (Аксвотри Х Воломайт) ведет к снижению резвости (2.10,3; 2.09,6, соответственно). Аналогичная ситуация наблюдается и по промерам длины туловища и обхвата груди. Существенного снижения резвости не отмечается до тех пор, пока косая длина туловища находится в пределах 161,0-165,0 см, обхват груди 182,9-189 см. По обхвату пясти такой зависимости не наблюдается.

Кроме того, при разведении лошадей русской рысистой породы в Украине более широко применяется инбридирование (75,7%), чем неродственное разведение (24,3%). Существенной разницы между результатами использования этих методов в целом не выявлено. Сравнение отдельных вариантов подбора показало преимущество инбредных групп лошадей. В результате анализа полученных данных установлено, что наиболее эффективным является простой отдаленный инбридинг, как на продолжателей американских линий (Питер Воло, Ворти Бой), так и на русских (Гильдеец, Талантливый). Комплексный инбридинг оказался более результативным в умеренных степенях на русских жеребцов, а так же в умеренных (Стар'с Прайд) и отдаленных (Ворти Бой, Воломайт, Скотленд) одновременно на американских.

Таким образом, проведенные исследования позволяют наметить некоторые эффективные пути совершенствования русской рысистой породы в племенных хозяйствах Украины, к которым относятся: расширение племенного ядра за счет племенного состава лошадей во вновь созданных хозяйственных структурах; усиление работы по совершенствованию как американских, так и отечественных линий; создание технологических условий для реализации разработанных моделей прогресса резвости.

### **Библиографический список**

1. Калашников В. О сохранении генофонда // Коневодство и конный спорт. – 1997. – № 3. – С.4-6.
2. Рождественская Г. Беречь племенное ядро орловской рысистой породы // Коневодство и конный спорт. – 1980. – № 12. – С.10-11.
3. Линькова Н.В. Стан російської рисистої породи в кінних заводах України // НТБ. – Вип. 79 /ІТ УААН. – Харків, 2001. – С.46-50.
4. Селекционная программа совершенствования русской рысистой породы на период с 1993 по 2002 гг. /ВНИИК. – 1995. – 151 с.

*В статті проаналізовано результати селекційно-племінної роботи з російською рисистою породою в Україні. Визначені напрями подальшого її удосконалення з урахуванням генетичної ситуації і можливості імпорту племінного матеріалу.*

*In the article the result of the selection work with Russian Trotter breed at Ukraine has been analyzed. Taking into account the genetically situation and possibility of import the breeding material the ways to improve the breed are defined*

УДК 636.1.082.13.

## **ПЕРСПЕКТИВЫ РАБОТЫ С НОВОАЛЕКСАНДРОВСКОЙ ТЯЖЕЛОВОЗНОЙ ПОРОДОЙ ЛОШАДЕЙ**

**С.В. Лютых**

Институт животноводства УААН

*В статье приводятся результаты анализа современного состояния и определены перспективные направления селекционной работы с новоалександровской тяжеловозной породой лошадей*

### **новоалександровская тяжеловозная порода, селекция, воспроизводство**

В настоящее время разведением лошадей новоалександровской тяжеловозной породы занимаются 16 субъектов племенного дела, в том числе 3 племзавода и 13 племрепродукторов. По данным аттестации субъектов племенной работы в коневодстве на начало 2002 г. в хозяйствах было 47 жеребцов-производителей и 335 маток (табл. 1).

#### **1. Численность лошадей племенного ядра новоалександровской тяжеловозной породы на 1.01.2002 г.**

| <b>Группы</b>         | <b>Всего</b> | <b>Племзаводы</b> | <b>Репродукторы</b> | <b>Заводские конюшни</b> |
|-----------------------|--------------|-------------------|---------------------|--------------------------|
| Жеребцы-производители | 47           | 10                | 28                  | 9                        |
| Матки                 | 335          | 101               | 224                 | -                        |

Жеребцы-производители и матки племзаводов, а также большинства племрепродукторов являются потомками родоначальников и продолжателей прогрессирующих генеалогических линий. Все поголовье лошадей производящего состава характеризуется консолидированным «новоалександровским» происхождением и по результатам бонитировки по этому признаку имеет оценку 8-10 баллов.

Промеры и тип телосложения отвечают требованиям, предъявляемым к тяжеловозной породе, а у жеребцов-производителей их средние показатели являются оптимальными. Экстерьер также в целом заслуживает достаточно высокой оценки: результаты анализа показали, что в племенных хозяйствах производят гармонично развитые породные жеребцы и матки с хорошим развитием отдельных статей и мускулатуры, крепкой конституцией.