

3. Машинне доїння корів і переробка молока /А.І.Фененко, С.П.Москаленко, В.Д. Роговий, К.Ф. Слободяник. – Київ, 1984. – 202 с.
4. Хилькевич Н.М. Профилактика и лечение мастита //Ветеринария. – 1987. - №4. – С.51-53.
5. Гейдрих Г.И. Маститы сельскохозяйственных животных и борьба с ними. – Москва:Колос,1968. – С.30-37.
6. Карташов Л.П., Куранов Ю.Ф. Машинное доение коров. – Москва: Высшая школа,1969. – С.149-155.
7. Смоляр В. Діагностика маститу як спосіб оздоровлення поголів'я корів //Пропозиція. – 2005. - №8-9. – С.120-121.

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ДИАГНОСТИКИ МАСТИТА У КОРОВ В УСЛОВИЯХ БЕСПРИВЯЗНОГО СОДЕРЖАНИЯ

В.П. Савран, А.Е.Админ, А.П.Палий, Институт животноводства УААН

Изложены результаты исследований по изучению некоторых особенностей диагностики скрытой формы мастита у коров в условиях беспривязного содержания с помощью прибора "ЕКОМІLK-M" АКМ-98 и "Альфа-теста" (КМТ) фирмы "DeLaval" (Швеция).

MASTITIS DIAGNOSIS OF THE DAIRY COWS BY LOOSE KEEPING

V.P. Savran, O.E. Admin, A.P. Paliy, The institute of animal science UAAS

This article highlights the investigation results on the latent form of mastitis observed in dairy cows by loose keeping. The diagnosis was carried out by the "AKM-98" & "Alfa-tests" rig application. The units were manufactured by the "DeLaval" firm (Sweden).

УДК 636.52/58.083.37.084.7

ВИКОРИСТАННЯ ОСОБЛИВОСТЕЙ КОЛЬОРОВОГО ЗОРУ БРОЙЛЕРІВ ДЛЯ ПІДВИЩЕННЯ ЇХ ПРОДУКТИВНОСТІ

О.І. Свириденко

Харківська державна зооветеринарна академія

Розглядається питання підвищення ефективності виробництва м'яса курчат – бройлерів за рахунок використання біологічно виправданих технологічних прийомів у птахівництві. З метою стимулювання росту та підвищення м'ясної продуктивності пропонується використовувати в технології вирощування особливості кольорового зору птиці.

птахівництво, курчата-бройлери, стимулятори росту, кормова активність, продуктивність птиці

Проблема стимулювання кормової активності курчат – бройлерів із метою підвищення адаптаційних можливостей та повнішого прояву генетичного потенціалу має важливе зоотехнічне, ветеринарне та економічне значення, оскільки під впливом стимулюючих речовин не тільки приско-

рюється ріст і розвиток птиці, краще використовуються корми, запобігаються різні захворювання, але й зменшується строк їх вирощування.

У птахівництві визначилась тенденція до застосування нових елементів у технології вирощування, заснованих на біологічних особливостях аналізаторів – органів, які сприймають зовнішні та внутрішні подразники. Завдяки цілеспрямованому впливу на аналізатори зору, слуху та смаку активізується кормова поведінка птиці. Так, використання акустичних сигналів [1], імпрингу [6], додаткових поїлок [5] стимулювало споживання корму й води курчатами з перших днів після виведення, і тим самим сприяло більш повній реалізації генетичного потенціалу продуктивних якостей.

Результати попереднього дослід з визначення впливу кольорів освітлення, годівниць і корму дали змогу запропонувати спосіб підвищення кормової активності бройлерів. Тому, завданням дослід було визначення його впливу на продуктивність курчат-бройлерів із метою підвищення ефективності виробництва курятини.

Відомо, що на якість м'яса впливає жива маса, вік, інтенсивність росту птиці та структура раціону. При цьому, використання тих чи інших стимуляторів, у залежності від направлення їх дії, значною мірою може змінювати забійні якості та морфологічний склад тушок. Тому в цій роботі розглядаються питання стосовно можливих змін якості м'яса при застосуванні в технології вирощування курчат-бройлерів пропонованого способу стимулювання їх кормової активності.

Матеріали і методи досліджень. Дослідження проведено за розробленою схемою (табл.1), згідно з якою за принципом груп–аналогів за віком, живою масою і генотипом було сформовано контрольну й дослідну групи. У кожній групі нараховувалось по 200 голів однодобових пташенят, не розділених за статтю, кросу “Арбор Айкрез”. Вирощування на глибокій підстилці до 42 днів та годівлю бройлерів проводили згідно з вимогами галузевих стандартів та нормативів [4]. Курчатам дослідної групи, із добового до 35-денного віку, згодовували корм, пофарбований у жовтий колір, із годівниць червоного кольору. Для забарвлення корму використовували синтетичний барвник – тартразин, який застосовують у харчовій промисловості та фармацевтичному виробництві.

1. Схема дослід

Група	Колір досліджуваних факторів по вікових періодах, днів		Кількість курчат у групі
	1 - 35	36 - 42	
1 (контроль)	ОР*, натуральний	ОР*, натуральний	200
2	ОР*, годівниця – червоний, корм - жовтий	ОР*, годівниця - червоний, корм - натуральний	200

Примітка. * - ОР – основний раціон.

Результати досліджень. Отримані результати дослід свідчать, що бройлери дослідної групи, на відміну від птиці, яка споживала корм нату-

рального кольору з нефарбованих годівниць, мали вищі середньодобові прирости, збереженість поголів'я та менші витрати корму на одиницю приросту (табл. 2). Так, показники середньодобових приростів і збереженості курчат у дослідній групі були вищі відповідно на 8,6 % та на 2 % у порівнянні з контрольною, витрати корму на 1 кг приросту – менші на 1,5 %.

2. Показники вирощування курчат – бройлерів

Група	Збереженість, %	Жива маса, г ($M \pm m$)	Середньодобовий приріст, г	Витрати корму, кг / кг приросту
1 (контр.)	96	1985,4 $\pm$ 42,1	46,2	2,00
2	98	2155,0 $\pm$ 45,4*	50,2	1,97

Примітка. * - $P > 0,99$

Результати анатомічного розтину 6-тижневих курчат свідчать, що в організмі птиці відбулись як кількісні, так і якісні зміни (табл. 3).

3. Забійні та м'ясні якості курчат – бройлерів ($M \pm m$)

Показники		Група			
		Контрольна		Дослідна	
		півники	курочки	півники	курочки
Передзабійна жива маса, г		2083,4 $\pm$ 39,3	1890,6 $\pm$ 32,7	2265,0 $\pm$ 44,5*	2050,2 $\pm$ 35,2*
Маса тушок, г	непатраних	1810,5 $\pm$ 35,2	1656,2 $\pm$ 32,4	1975,1 $\pm$ 39,7*	1789,8 $\pm$ 33,1*
	напівпатраних	1712,3 $\pm$ 33,4	1559,4 $\pm$ 29,3	1852,7 $\pm$ 36,2*	1679,3 $\pm$ 38,5*
	патраних	1440,2 $\pm$ 29,7	1253,8 $\pm$ 27,5	1597,0 $\pm$ 35,1**	1398,5 $\pm$ 28,2**
Забійний вихід, %		69,1	66,3	70,5	68,2
Маса частин тушок, г	їстівних	1170,8 $\pm$ 28,1	1044,3 $\pm$ 29,8	1325,2 $\pm$ 30,6**	1188,7 $\pm$ 25,0**
	неїстівних	585,4 $\pm$ 4,2	497,2 $\pm$ 3,2	602,3 $\pm$ 5,3*	516,8 $\pm$ 5,1*
Співвідношення їстівних частин до неїстівних		2,0	2,1	2,2	2,3
Маса м'язів, г	усіх	936,1 $\pm$ 30,5	789,5 $\pm$ 27,1	1054,0 $\pm$ 26,3*	895,3 $\pm$ 28,7*
	грудних	353,1 $\pm$ 5,3	297,2 $\pm$ 4,3	399,3 $\pm$ 10,4**	340,4 $\pm$ 8,2**
Вихід грудних м'язів, %	від живої маси	16,9	15,7	17,6	16,6
	від маси опатраної тушки	24,5	23,7	25,0	24,3
Маса стегнових м'язів, г		174,4 $\pm$ 6,8	144,3 $\pm$ 5,2	199,8 $\pm$ 8,2*	165,2 $\pm$ 6,1*
Вихід стегнових м'язів, %	від живої маси	8,3	7,6	8,8	8,0
	від маси опатраної тушки	12,1	11,5	12,5	11,8
Маса грудних та стегнових м'язів, г		527,5 $\pm$ 19,0	441,5 $\pm$ 16,4	599,1 $\pm$ 23,8*	505,6 $\pm$ 19,1*
Вихід грудних та стегнових м'язів, %	від живої маси	25,3	23,3	26,4	24,6
	від маси опатраної тушки	36,6	35,2	37,5	36,1

Примітки: 1. * - $P > 0,95$; 2. ** - $P > 0,99$

Так, досліджувані показники були вірогідно вищими у півників та курочок дослідної групи в порівнянні з ровесниками контрольної групи: маса патраних тушок відповідно на 10,8 % та 11,5 %; забійний вихід на 1,4 % та 1,9 %; маса їстівних частин тушок на 13,1 % та 13,8 %, маса неїстівних частин тушок на 2,8 % та 3,9 %; маса стегових м'язів на 14,5 % та 14,4%; маса грудних м'язів на 13,0 % та 14,5 %.

За результатами аналізу хімічного складу м'яса 6-тижневих бройлерів установлено (табл. 4), що в тушках курчат дослідної групи вміст сухої речовини був більший на 1,1-2,3 % у порівнянні з тушками птиці контрольної групи. Грудні та стегові м'язи курчат контрольної групи відрізнялись від м'язів бройлерів дослідної групи меншим вмістом протеїну, золи, кальцію, фосфору та сирого жиру.

4. Хімічний склад м'яса курчат – бройлерів

у відсотках

Показники	Назва м'язів	Група			
		Контрольна		Дослідна	
		півники	курочки	півники	курочки
Вода	грудні	72,85	71,73	70,2	69,12
	стегові	74,37	73,52	71,45	70,28
Сирий протеїн	грудні	20,14	21,15	20,53	21,56
	стегові	16,95	17,76	17,81	18,57
Сирий жир	грудні	1,74	2,28	2,12	2,83
	стегові	3,56	3,96	4,27	4,87
Сира зола	грудні	1,03	1,19	1,27	1,29
	стегові	0,95	1,01	1,11	1,15
Са	грудні	0,05	0,05	0,06	0,07
	стегові	0,06	0,07	0,08	0,07
Р	грудні	0,12	0,14	0,16	0,17
	стегові	0,11	0,12	0,14	0,16

Колір використаного барвника поліпшував товарний вигляд тушок дослідної групи. Оскільки у споживача колір тушок асоціюється з їх смаковими якостями, тому такі тушки користуються підвищеним попитом, у результаті покращення пігментації шкіри птиці дає можливість виробникам підвищувати ринкову вартість продукту.

У світовому птахівництві розробляють і використовують у технології птахівництва синтетичні каротиноїди.

Так, наприклад, для пігментації епідермічної та підепідермічної тканини птиці, швейцарською фірмою “Хофман – Ля Рош” пропонується використовувати карофілл жовтий та червоний [3].

У Чеській республіці, для отримання жовтка харчових яєць привабливого кольору, з 1992 року добавляють у корм курей-несучок барвники відповідного кольору [2].

Висновки. Стимулювання кормової активності курчат - бройлерів за рахунок використання у технології вирощування кормів та годівниць

привабливого для них кольору, є ефективним засобом посилення їхніх адаптаційних можливостей. Пропонований спосіб прискорює ріст і розвиток курчат, покращує якість тушок, тобто дає можливість повніше використовувати генетичний потенціал.

Пропонований спосіб може бути використаний у технології виробництва м'яса курчат-бройлерів як спеціалізованих птахівничих, так і фермерських господарствах.

Бібліографічний список

1. Вайсман А.А. Биотехнический комплекс «Сигнал» // Радио. – 1985. – № 7. – С. 11-13.
2. Вумола Я. Окрашивание яйца // Эффективное птицеводство та тваринництво. – 2002. - № 2 (3). – С. 45.
3. Джапаридзе Г. Путь к улучшению качества – карофилл // Птицеводство. – 1998. - № 5. – С. 26.
4. Довідник птахівника /М.І. Сахацький, І.І. Івко, І.А. Іонов та ін. / Під редакцією М.І. Сахацького. – Х., 2001. – 160 с.
5. Заболотникова М.В., Есин И.Н. Эффективность использования дополнительных поилок с раствором глюкозы в первые дни выращивания цыплят // Птицеводство. – 1989. - № 4. – С. 25.
6. Фомин А.Н. Новый технологический приём повышения сохранности цыплят при клеточном их содержании // Краснодар, Кубанский СХИ, 1986, С. 32

ПОВЫШЕНИЕ ПРОДУКТИВНОСТИ ЦЫПЛЯТ-БРОЙЛЕРОВ

А.И. Свириденко, Харьковская государственная зооветеринарная академия

Рассматривается вопрос повышения эффективности производства мяса цыплят – бройлеров за счёт использования биологически оправданных технологических приёмов в птицеводстве. С целью стимулирования роста и повышения мясной продуктивности предлагается использовать в технологии выращивания особенности цветового зрения птицы.

CHICKEN BROILER PRODUCTION PERFORMANCE BOOST.

Svyrydenko O.I., assistant, Kharkov state zooveterinary academy

This article highlights chicken broiler production performance boost by the conventional method application in poultry-breeding. Poultry color transmission spectrum is supposed to up meatiness & influence their healthy growth.